

СЛОВИ И ДЕЛА

№45 (115)

7 НОЯБРЯ 2016

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

Тебе,
освистанная,
осмеянная батареями,
Тебе,
изъявляющая злословием штыков,
Восторженно возношу
над руганью реемой
оды торжественное
«О»!

...Тебе обывательское:
– О, будь ты проклята трижды! –
И моё,
поэтов:
– О, четырежды слався,
благословенная!

Владимир МАЯКОВСКИЙ
«Ода революции»



ФЯШИЗМ В ШКОЛЕ

Начальнику отдела Министерства внутренних дел России по району Останкинский, управления внутренних дел по Северо-Восточному административному округу Главного управления внутренних дел города Москвы, полковнику полиции Мерзликину В.С. от гражданина Джугашвили Евгения Яковлевича

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ, предусмотренном статьёй 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма»

В 2016 г. издательством «Дрофа» (127254, Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2, ООО «Дрофа») был выпущен учебник «История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс», который в настоящее время целенаправленно распространяется среди учащихся и учителей общеобразовательных школ.

В данном учебнике на стр. 144-145 содержатся следующие утверждения об обстоятельствах и фактах так называемой «Катинской трагедии» (под «Катинской трагедией» правоохранительными органами Российской Федерации в настоящее время понимается большой комплекс политических, юридических и исторических проблем в советско-польских и российско-польских отношениях, условно подразделяющийся на три независимых друг от друга группы вышеуказанных проблем, опосредованно связанных между собой причинно-следственными связями – «Катинские события» 1939-1947 гг., «Катинский расстрел» 1941 г. и сфальсифицированное нацистскими спецслужбами в 1943 г. «Катинское дело», наглая и циничная фальсификация которого продолжается по сей день):

«Трагически сложилась судьба польских офицеров в советском плену. Они были размещены в пяти лагерях, самым известным из которых стал лагерь в Катини (Смоленская область). Польские военнопленные этих лагерей были расстреляны по решению Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 марта 1940 г., согласно архивным документам погибло 21 857 человек».

Вышеприведённые утверждения авторов учебника «История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс» Волобуева О.В., Карпачёва С.П., Романова П.Н. об обстоятельствах Катинской трагедии отрицают факты, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, в части фактических обстоятельств расстрела военнопленных нацистской Германии военнопленных польских офицеров в Катинском лесу в сентябре 1941 года, и содержит заведомо ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Факт виновности военнопленных нацистской Германии в массовом расстреле 11000 военнопленных польских офицеров в Катинском лесу близ Смоленска был юридически установлен процессуальным решением Международного военного трибунала от 14 февраля 1946 г. и приговором Международного военного трибунала от 1 октября 1946 г. Указанными судебными актами «Катинский расстрел» квалифицирован Международным военным трибуналом как особо тяжкое военное преступление без срока давности.

Приговором Международного военного трибунала от 1 октября 1946 года был также установлен факт персональной виновности в организации данного особо тяжкого военного преступления подсудимых Германа Геринга и Альфреда Йодля.

Кроме того, приговором Нюрнбергского военного трибунала от 10 апреля 1948 г. на Девятом последующем Нюрнбергском процессе («Процессе по делу об айнзатцгруппах») был установлен факт персональной виновности подсудимого Эриха Науманна (бригадир-фюрера СС, командира «айнзатцгруппы Б») в руководстве преступной организацией, совершившей данное особо тяжкое военное преступление осенью 1941 г.

Помимо отрицания фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, авторы и распространители учебника «История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс», во исполнение собственных преступных намерений, направленных на реабилитацию нацизма, публично распространили заведомо ложные сведе-

ния о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, а именно: заведомо ложные сведения о мифическом расстреле 21 857 военнопленных польских офицеров, размещённых в пяти лагерях, самым известным из которых стал лагерь в Катини (Смоленская область), якобы совершённом по решению Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 марта 1940 г.

Заведомая ложность распространённых авторами и распространителями учебника «История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс» сведений о мифическом расстреле военнопленных польских офицеров лагеря в Катини, якобы совершённом по решению Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 марта 1940 г., подтверждается, в частности, решением Тверского районного суда города Москвы от 14 февраля 2012 г. по гражданскому делу № 2-400/2012.

Этим судебным решением период расстрела военнопленных польских офицеров в Катинском лесу – «... сентябрь 1941 г. ...» – был установлен в качестве обобщённого обстоятельства, не нуждающегося в доказывании. Поскольку в сентябре 1941 г. польских офицеров в оккупированном германскими войсками районе Катини могли расстрелять только военнопленные нацистской Германии, то Тверской районный суд города Москвы своим решением от 14 февраля 2012 г. опосредованно установил факт виновности в Катинском преступлении членов Политбюро ЦК ВКП(б) и руководства СССР.

Помимо решения Тверского районного суда города Москвы от 14 февраля 2012 г. по гражданскому делу № 2-400/2012, заведомая ложность распространённых авторами и распространителями учебника «История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс» сведений подтверждается правовыми оценками Главной военной прокуратуры, сделанными по результатам расследования в 1990-2004 гг. «катинского» уголовного дела №159.

Данные правовые оценки сформулированы в постановлении Главной военной прокуратуры от 21 сентября 2004 г. о прекращении «катинского» уголовного дела №159 и в меморандуме Уполномоченного представителя РФ при Европейском суде по правам человека от 19 марта 2010 г., 13 октября 2010 г., 30 ноября 2012 г. и 17 января 2013 г. по «катинскому» делу ЕСПЧ «Яновец и другие против России».

Согласно указанным оценкам, не обнаружено никаких документальных доказательств факта расстрела на территории СССР весной 1940 года по решению Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 марта 1940 г. 21 857 польских военнопленных из лагерей для военнопленных НКВД СССР и арестованных польских граждан из тюрьмы Западной Украины и Западной Белорусии. Согласно тем же оценкам, в правовом отношении все они, за исключением 1 803 человек (из которых ни один до настоящего времени персонально не опознан), считаются пропавшими без вести.

«Катинское» уголовное дело №159 в части обвинения членов Политбюро ЦК ВКП(б) и лиц командного состава НКВД СССР в убийстве 14 542 «катинских» польских военнопленных прекращено Главной военной прокуратурой по основаниям п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ – «за отсутствием события преступления».

Авторы учебника «История России. Начало XX – начала XXI века. 10 класс» в силу своего служебного положения и научной квалификации обязаны были знать, что так называемые «архивные документы» о расстреле по решению Политбюро от 5 марта 1940 г. на территории СССР 21 857 польских граждан являются фальшивками, вброшенными в Архив Президента СССР в конце 1991 года. (Согласно наиболее обоснованной версии, подложные архивные документы «закрытого пакета №1» Политбюро ЦК КПСС по «проблеме Катини» были сфабрикованы группой фальсификаторов под руководством начальника Института военной истории Министерства обороны СССР генерал-полковника Волкогонова Д. А. и негласно вброшены в Архив Президента СССР через заведующего Общим отделом ЦК КПСС генерал-майора КГБ Лаптева П. П.).

Авторы учебника «История России. Начало XX – начала XXI века. 10 класс» в силу своего служебного положения и научной квалификации обязаны были знать, что перед обсуж-

Окончание на 3 стр.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ С 99-й ГОДОВЩИНОЙ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ!

ISSN 2409-4188



16045

16+

Могут быть
различны
изображения
зурящих людей.
Курение вредит
Вашему здоровью!

Когда-нибудь (пройдут долгие-долгие-долгие годы) историки, социологи, психологи начнут ломать умные головы, пытаясь докопаться до подлинных причин и обстоятельств гибели огромной богатой страны не в результате военных действий, природных катастроф или атаки пилотов НЛО, а вследствие осуществления заботливо продуманных (где, кем?) «реформ». «Шоковая терапия» с шокком, затянувшимся на 25 лет и отсутствием какой-либо терапии...

Но уже сейчас некоторые соображения напрашиваются с необыкновенной настойчивостью – когда слышишь или читаешь о новациях, исторгаемых то безупречно избранной Думой - «бешеным принтером», то группой мудрецов, возглавляемой Инноватором и Модернизатором – властителем зимнего и летнего времени, превращателем милиции в полицию и пожелателем старикам «держаться», потому что денег нет.

Он, говорят, еще и инициатор строительства безобразного Куба, который должен был обеспечить невероятный рынок науки и, соответственно, мощный скачок эконо-

ложившем атомную бомбу под наше нынешнее жизне-строительство ещё в году.

Радуют и властные структуры – похоже, мало кто обратил внимание на две странно совпавшие недавние новации - а) создание Национальной (ну прямо как в Америке) гвардии – нам объяснили, что ей разрешено стрелять во всех, кроме женщин с явными признаками беременности, и б) передача в ведение Одного Лица всех архивов страны. Видимо, с целью их глубокой оптимизации.

Созидателям, видимо, неизвестно, что Гвардией становятся победители на полях сражений. А с архивами хорошо поработали, обрета власть, команды кукурузника и беспалаго – действия строго по Оруэллу, они значительно оптимизировали историю – добились несомненных отрицательных факты из жизни и работы советских вождей, безупречные данные о чудовищных размерах репрессий, железные документы о расстрелах в Катини с печатями ЦК КПСС (!) и много чего ещё.

Вглядываясь во все наши нынешние реалии, поневоле задаёшься вопросом - а чем же при всех этих неприятно-

МРАКОБЕСИЕ

мики. Но вот Счётная палата (вечно лезет, куда не просили) недавно сообщила о нескромных зарплатах штата «Сколково», диких средствах, вложенных куда-то не туда и даже каких-то офшорных фирмах – партнёрах! Ну ничего - на содержание и развитие Куба всё равно было вложено 58 миллиардов рублей, так что деньги есть. Есть деньги-то... Держитесь.

В последние годы именно беззащитные старички всё чаще становятся объектом пристального внимания дорожных властей и законодателей – для поправки загубленной экономики хочется им попользоваться возможностями Пенсионного фонда – не знают, что в цивилизованном мире запускать в него шаловливые ручки – преступление особой тяжести. Не знают (или притворяются), что с Фондом начали работать уже давно...

Вот что в 1997 (!) г. писал большой друг нашей страны, итальянский журналист Д. Кьева, проработавший здесь не один десяток лет, в своей великолепной печальной книге «Прошлой, Россия»:

«...Открывающаяся картина представляет такой интерес и содержит столько сведений о современной России, что заслуживает хотя бы краткого пересказа. Оказываются, Пенсионный фонд, состоящий исключительно из «больших выборщиков» президента, возглавляемый людьми из президентской команды, патронируемый друзьями друзей руководителей президентской администрации, основан «Республиканский социально-коммерческий банк» (РСКБ), имеющий восемь филиалов и 46 отделений в российских регионах. Отличительной особенностью головной конторы и отделений является то, что местный глава Пенсионного фонда является по совместительству и директором местного РСКБ. Официальное объяснение простое - не можем же мы держать в своих сейфах столько денег! А распределение напрямую пенсий и пособий требует тысячи чиновников. Не так ли? Всё делается во имя экономики и эффективности».

Счётная палата попыталась разобраться в этой ситуации и открыла, что по какой-то странной причине все директора региональных Пенсионных фондов - нукидывшие финансисты, в то время как директора филиалов РСКБ - первоклассные дельцы. Удивительное дело, если учесть, что речь идёт об одних и тех же людях. Выяснилось, что Пенсионный фонд положил в центральный РСКБ скромную сумму в 384,7 миллиарда рублей (пенсии миллионы человек), не получив за них ни копейки процентов. Банк же, естественно, давал своим клиентам - включая и сам Пенсионный фонд - кредиты под 25% годовых.

Возьмём другой пример. Пенсионный фонд одолжил деньги пенсионерам коммерческому «Амо-Банку» под 2% годовых, а неделю спустя попросил у того же банка - нужно было срочно выплатить несколько тысяч пенсий - кредит под фантастические 65%. С калькулятором в руках Счётная палата доказала, что Пенсионный фонд «пользовался» «Амо-Банком» более полугода, внося депозиты под 17% годовых и получая кредиты в среднем под 47%...

Теперь понятно, что такие элегантно одетые господа, развалившиеся на сиденьях по меньшей мере сотни «мерседесов-600», разъезжающих по Москве? Это директора филиалов РСКБ, они же руководители Пенсионного фонда... Понятно, почему они голосовали за Бориса Ельцина вместе со своими семьями, шоперами своих автов, садовниками своих дач и телораздатчиками, сопровождающими их жен. Разумеется, все эти люди оплачиваются в долларах. Они подбирают крохи награбленного богатства, чьи размеры и форма с трудом поддаются описанию...

...Понятие коррупционности становится зафемизмом. Это просто всеобщий неприкрытый грабёж, больше смахивающий на вооружённый разбой, поскольку соотношение сил, породившее его, установилось после расстрела парламента из танковых пушек»...

Вот так и был разворован Пенсионный фонд – ещё при беспалаго алколикке, филиал гигантского центра-памятника которому уже планируют построить и в Москве – деньги найдутся.

Возместить урон (денег нет) никак не удаётся, судя по всему, до сих пор – отсюда многочисленные ковыряния в телевизионных носях и глубокомысленные, но совершенно непонятные расчёты-пересчёты, анализы, прогнозы, изысканная реклама и обещания реальным и потенциальным пенсионерам. Судя по некоторым новым предложениям думцев и министров, тема разрабатывается глубоко: не давать нищим пенсионерам подрабатывать, ввести новые налоги на тех, кто ухитряется зарабатывать, вывезти тундцев и запретить им пользоваться социальными благами, отнять пенсии – пусть работают, повысят пенсионный возраст, задрать цены на всё, навсегда и везде... Как недавно отозвался об этих мерах весельчак «МК», «собак спустили с цепи».

Опять же необходимо быстро организовать импортозамещение, слезть с нефтяной иглы... Она какая-то очень длинная, эта игла. С неё слезают (или только болтают об этом) уже лет двадцать пять.

А одна депутаташ придумала ещё и подслушивать и прослушивать всех, везде и всегда. Кто-то опять подчитал, что на это может не хватить вообще всех денег, имеющих в стране, но ничего. Если поднатужиться – деньги найдутся.

В начале 90-х «реформаторы» нас честно предупредили, что в огромной стране с чудовищно отсталой (да-да!) экономикой эти реформы в два дня не проведёшь. Правда, нашёлся один – вообще-то единомышленный чубайсов и гайдаров – обещал, крутой такой, всё сделать за 500. Дней. И обещает до сих пор, но дней прошло не два, не 500, а девять с лишним тысяч.

Пока что, судя по всему, получается не очень, и недавно одна совершенно, абсолютно независимая газета раскрыла, наконец, причину всех этих неприятностей. Оказалось, виной всему – неправильное структурное устройство советской экономики. Именно оно (вместе с красновато-коричневыми пенсионерами) и не даёт полностью провести генеральные чубайсовско-гайдаровские реформы. Нельзя не вспомнить ещё и Ленине, под-

стях и неудачах заняты наши законодатели и властители? Ведь вообще-то во всём мире считается, что цель существования любой власти – обеспечение достойной жизни народа (ну, на худой конец, населения). Медицина, образование, повышение уровня и качества этой жизни, то, сё.

Новая медицина порадовала стариков изысканным, гуманным до слёз термином «дожитие». А образование, похоже, стремится к установкам Розенберга – был такой чиновник у Гитлера, определивший пределы области образования в покорённом СССР – рабы должны были уметь считать до 500, читать уличные вывески и дорожные знаки и т.д. и т.п. У Розенберга не получилось, а у этих – получается, и это заметно.

Многие у нас ну никак не понимают трудностей руководства огромной страной, особенно в период осуществления грандиозных реформ – старики там разные, жители исчезающих или уже исчезнувших разорённых деревень, сёл и городов с градообразующими предприятиями (таких больше тысячи), карта страны становится гладкой, пустой. Куда деваются эти жители? Ну куда-куда...

А известно ли нам сколько времени, трудностей и забот (о деньгах говорить не будем) требуется для строительства особняка-замка с серьёзными намёками на Версаль или пагоду Хирохито? А если одновременно закладываются и строится яхта величиной чуть ли не с крейсер «Пётр Великий»? А со вкусом – иначе нельзя – подобрать подходящий самолёт, да ещё и ловко спрятать владение им в целой череде мероприятий – передача в дар любимому отпрыску, потом обслуживающей самолёт компании, потом оплата услуг этой компании – она, компания, скорее всего тоже принадлежит владельцу самолёта, но кому какое дело?

А авторучка или часы стоимостью с описанный выше особняк? А непорочный процесс перекачивания деньжищ в офшоры? Словом, если не отвлечься на проблему сокращения полутора-двух тонн валюты в квартире сестры, то забот полон рот и на мелочи вроде экономики и повышения уровня жизни для всех времени просто не остаётся. Мало того, придумывание новых штрафов и налогов и перманентное увеличение старых – дело непорочное и опять же требующее времени, времени и ещё раз времени. Групповые кампания над чашкой кофе относительно грядущего подорожания или удешевления нефти (но бензин-то всё равно должен только дорожать и дорожать) опять-таки требуют времени. А угадывание возможных и невозможных сроков отмены американско-европейских санкций? Это вам не кроссворд, здесь нужны уже совсем глубокие знания и умения. И время, время...

Для всего этого уже образовалась значительная группа хорошо одетых и красиво подстриженных мужчин и женщин – телевизионных объяснителей всех вышеперечисленных проблем и опытных угадывателей колебаний цен на нефть и сроков отмены санкций. Иногда они делают вид, что горячо спорят о всех этих вещах, но это для нас, зрителей. Сами они понимают, что разыгрывают простейший спектакль - разводят лохов, вату, быдло. Среди них немало и депутатов-делегатов – они только что с очередного заседания нижней, а то и верхней палаты, где, услышав в карманах конверты с четырёхсоттысячной зарплатой, дружно проголосовали за прожиточный минимум для населения в шесть-семь тысяч рублей.

Да, вот ещё, чуть не забыл две серьёзные, тоже внимательно рассматриваемые ими новации - возможный запрет на аборт и сладкую перспективу снижения цен на водку. Заживём!

В сумме все эти новации, модернизации и глубокие раздумья властей предрекающих на фоне «разорванной в клочья» экономики, и внешнего долга в 532 млрд «зелёных» создают впечатление об охватываемом им мракобесии. Ясно вырисовывается единственная цель всех планируемых мероприятий – руки, засунутые в наши карманы по локоть, хотят задвинуть туда по плечи.

Среди вышеперечисленных трудностей и особенностей наших дорогих (и очень, очень дорогих) представителей элиты есть у них ещё одно небольшое, но весомое затруднение.

Дело в том, что около 80% из них – так не раз утверждалось в нашей совершенно свободной прессе вообще-то и не рассматривая свою будущую жизнь в пределах «этой» страны. Они весьма своевременно «всё отняли и подделили» и, заграбастав заработанное непосильным трудом, тщательно упаковали его, отвезли далеко-далеко да и спрятали. Ну сами посудите – их семьи уже давным-давно проживают далеко отсюда, дети учатся в приличных школах и университетах, обретают подданства и гражданства соответствующих стран, активы работают на экономику стран проживания и единственное, что заставляет их всё ещё оставаться на наших неустроенных просторах – надежда и возможность легко отпаять здесь ещё пару миллионов-миллиардов.

Да вот ещё персональные санкции – ведь приходится жить с домоначдами в разлуке, в тоске, вдали от семейных радостей... Но это не вопрос – у них ещё есть что предложить властям страны проживания на обмен за отмену этих санкций. Некоторую горечь они испытывают и в связи с утратой дерзкой мечты стать частью мировой элиты – но там уже давно поняли, что все они (исключения единичны) либо жулики, либо нанятые жуликами, в общем – неруколожатная шпана. А там своего жулья хватает...

И ещё одна мелкая неприятность – в зарубежных СМИ изредка проскальзывают сообщения о том, что секретные и финансовые службы США и Англии начали интересоваться у приезжих – а откуда у вас, господа миллиардеры и миллионеры, такие деньжищи? Забрезговали.

Вот что написала о нашей верхушке Новелла Матвеева: «...И что ни день, нас требует к ногам Не то элита, а не то малина, Не то разговорившаяся глина, Не то иная вещь на букву г»

Евр. ГРИГ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ЗАГРЕБУЩАЯ РУКА РЫНКА

Есть такое стратегическое ОАО НПО «Молния», которое уже 6 лет «Ростех» с друзьями пытаются обанкротить и распилить. Внешнее управление введено в 2012 году. Бестолково и преступно ломают то, что создавалось для достижения больших целей и что воссоздать в современных условиях практически невозможно.

Все проекты многообразных систем в мире базируются на решениях «Молнии». Где-то материалы были получены конкурентами официально, что-то ушло неофициальными путями (привет из 90-х...). Но основу удалось сохранить. Пока сохранить.

Причина банкротства фирмы банальна – неживучесть и земля. Банкротству противостоят коллектив «Молнии» (бывшие и действующие сотрудники). Нам также удалось собрать более 10% голосующих акций предприятия. Представителем акционеров у нас здесь выступает Герой Советского Союза, ведущий летчик МКС «Буран» Игорь Волк.

Удалось также получить Поручение президента о недопущении банкротства НПО «Молния» (в 2011 году).

Банкротство умыленное, что зафиксировано двумя проверками Счётной палаты (2011-го и 2015 года).

Количество и состав нарушений и преступлений в этой «процедуре» огромно.

«Ростех» является основным акционером (60%) и через дочернее ООО мажоритарным кредитором (более 80%, что официально документально подтверждено).

«Ростех» предпринял несколько попыток «оздоровить» фирму путём изъятия её от «избыточных активов». Тогда нам удалось их остановить.

Здесь следует отметить, что НПО создавалось как единый системный интегратор и разработчик многообразных и гиперзвуковых систем. И основой, хребтом фирмы сейчас является специализированная стендово-экспериментальная база и архив разработок, который многие хотели бы заполучить (или уничтожить, если не удастся забрать...). Поэтому понятие «избыточный актив» в отношении «Молнии» это оксюморон.

Резкое обострение ситуации началось в 2014 году, когда для окончательного решения вопроса с НПО «Молния» «Ростех» привлек УК «Букет», чьему также есть документальное подтверждение (протоколы заседаний правительства и ВПК и акт Счётной палаты). К слову сказать, УК «Букет» банкротила (процедура уже завершена) Тушинский машиностроительный завод, который находится на одной производственной площадке с «Молнией». Что есть УК «Букет» и кто её владелец, можно посмотреть в открытых источниках. Методы работы УК «Букет» ярко характеризует пожар в декабре 2015 года, которым был уничтожен цех ТМЗ, в котором собирали МКС «Буран».

Сейчас в процедуре банкротства «Молнии» прекрасно буквально всё.

Назначение в 2014 году внешнего управляющего произведено с подлогом документов в суде (по результатам проверки МВД), но отстранения нет, уголовного дела нет, прокуратура и МВД молчат. «Росреестр» вообще самоустранился. Т.е. формально «Росреестр» проверяет всех управляющих, назначаемых на «стратегов», а неформально выяснилось, что проводить такие проверки «Росреестр» права не имеет и за всё несёт ответственность суд (есть их официальный ответ). А суд назначает внешнего управляющего по итогам проверки «Росреестра»...

Назначенные подложным внешним управляющим сотрудники не имеют допусков по секретности. Есть даже дисквалифицированные лица!

Этими управленцами ломается стендовая база фирмы. В мае-июне сломана беззачетная база, созданная в своё время по решению Совмина СССР. Сломана без документов, вне процедуры. Для установки батута (привет Рогозину от НАСА). Проверку технадзора запретила прокуратура Москвы в связи с отсутствием нарушений. Решение обжалуется, результата пока нет.

Акционеры в августе написали заявление о совершении преступления. ОВД СЗАО отказал в возбуждении дела, т.к. он уже ранее, в феврале (!!!), проверил эти факты и не нашёл преступления. Ещё раз: событие – май-июнь, заявление – август, проверка по заявлению – февраль... Факт уничтожения камеры и странное действие ОВД сейчас также обжалуется и рассматриваются в прокуратуре, ФСБ и МВД, но результатов пока нет...

Делаются попытки в суде оспорить выводы Счётной палаты о праве собственности на архив разработок «Молнии». Последнее заседание состоялось 24 октября. Суд отложен.



Подобных фактов множество и всё сказанное является официальное документальное подтверждение.

Мы сейчас работаем с многими структурами и органами власти. Неравнодушные и профессиональные люди в органах власти (а такие всё-таки есть) и просто причастные к теме и отрасли помогают. Иначе нам не удалось бы так долго сдерживать утилизаторов. pravosudija.net

ШАГ ВПЕРЕД ИЛИ ДВА ШАГА НАЗАД?
Без крика и шума, без огласки, в Москве проходит акция по упорядочению торговли печатной продукцией с нестационарных торговых объектов (НТО) согласно постановлению правительства Москвы от 03.02.2011 г. №26-ПП «О размещении НТО на земельных участках, находящихся в государственной собственности».

Осуществляется это упорядочение торговой деятельности в соответствии с утверждённой схемой размещения НТО. Схема размещения НТО «Печать» детально проработана Департаментом средств массовой информации и рекламы г. Москвы совместно с органами исполнительной власти города и общественными организациями по распространению печатной продукции с учётом пассажиропотока, востребованности торговых объектов печати населением.

В результате этой акции примерно две трети существовавших нестационарных торговых объектов ликвидируются.

Стоит ли об этом волноваться и бить во все колокола? Ведь в Москве кроме НТО имеются киоски «Печать», для продажи книг есть книжные магазины. Но дело в том, какого направления газеты и книги там продают. Газет и книг социалистической направленности там практически нет.

То же самое происходит и в самых популярных СМИ – на радио и телевидении. И в России – даже в большей степени, чем в других европейских странах. Неслучайно Россия находится на 163 месте в рейтинге цивилизованных стран. Из самого читающего и образованного народа нас искусственно превращают в самый нечитающий, неграмотный народ, который будет слепо выполнять приказы начальства, на время дающего ему возможность выживать.

Москва опустела. Снесена не только большая часть несанкционированных торговых объектов печати, но и торговые ларьки с продуктами питания – пирожками, булочками, пиццей, закусками, которыми пользовались многочисленные приезжие, студенты, работники торговли, словом, трудящиеся, которым всякого рода кафе не по карману.

Но вернёмся к печати, в частности, к НТО.

НТО – это результат длительного приспособления торговли печатной продукцией к реалиям нашего времени. А именно к длительному и глубокому экономическому кризису, с одной стороны, и глубокому снижению уровня культуры и образования, с другой стороны. Это сказывается на уменьшении возможности покупать книги, газеты и журналы, которые дают информацию и её анализ.

Занимаясь торговлей газетами, а в последнее время и книгами политического содержания, да и не только политического, вижу: покупателей молодого возраста почти не стало. Читают, в основном, пожилые, люди среднего

возраста – политическую литературу особенно. Если в начале перестройки никаких НТО не было, то сейчас их сотни, но сейчас идут всевозможные меры, которые способствуют упадку, искусственно снижая возможность покупки книг, газет, журналов, которые пользуются спросом и особенно способствуют росту политической культуры населения.

И что печально: в такой кризисной ситуации государственные органы не только не помогают поднять уровень культуры, но и предпринимают меры, которые способствуют упадку, искусственно снижая возможность покупки книг, газет, журналов, которые пользуются спросом и особенно способствуют росту политической культуры населения.

Я уже не говорю о том, что каждый снос киоска, торгового объекта, не говоря уже о закрытии целых заводов, НИИ, институтов, которых была масса, – всё это влечёт за собой рост безработицы. А она лишает людей возможности жить и строить жизнь своей семьи с помощью полезного обществу труда. Это трагедия для людей, особенно живущих в городах.

Создаётся впечатление, что руководство страны не думает и не заботится о нуждах и потребностях своих граждан, не уважает их, не уважает их мнение, которое такие мероприятия оценивает негативно.

«Лишь тот достоин счастья и свободы, кто каждый день идёт за них на бой». Что это за бой? Это призыв к экстремизму, к революции?

Бой бьётся с помощью оружия. Такое оружие у наших граждан есть – это закон, которому должны подчиняться все в стране, включая гарантов Конституции.

Закон превыше всех персоналий. Законы не работают без поддержки их гражданами и без их активной защиты. Этим и должны заниматься и партии, и депутаты, и профсоюзы, и другие общественные организации. **Е.А. Нестерова**

ТРЕВОЖНЫЕ НАСТРОЕНИЯ
Проведение в Минске заседаний глав правительств Евразийского экономического союза и Содружества Независимых Государств в Беларуси рассматривают как признание активной интеграционной политики страны. Об этом президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил во время встречи с руководителями

правительственных делегаций ЕАЭС и СНГ. «Рассматриваем проведение этих мероприятий у нас как проявление уважения к Беларуси, признание её активной интеграционной политики», – сказал Александр Лукашенко. В современном мире обостряется политическая и экономическая турбулентность. «Усилилась обоснованная критика в наших странах в связи с неудовлетворённостью как темпами, так и практическими результатами развития интеграции. Слышны тревожные сигналы от бизнеса», – отметил глава государства. – Буду предельно открытым: критическая масса накопившихся вопросов вызывает у нас, в Беларуси, тревожные настроения по поводу перспектив не только СНГ, но и ЕАЭС». Президент подчеркнул, что необходимо повысить эффективность потенциала интеграции и ее конкурентные преимущества. «Уверен, что минские встречи позволят найти пути решения имеющихся проблем, особенно в экономической сфере. Без экономики никуда, потому что это фундамент любых отношений», – добавил Александр Лукашенко. **БЕЛТА**

Мир нагорному Карабаху
Открытое письмо
Генеральному секретарю ООН
Пак Ги Муну
Президенту Российской Федерации
Путину Владимиру Владимировичу
Президенту Азербайджана
Ильхаму Гейдару оглы Алиеву
Президенту Армении
Саргсяну Сергу Азатовичу

Проблему республики разрешить можно, если использовать принцип целесообразности, т.е. чтобы волки были сыты и овцы целы.

Рассмотрим, что хотят соседи: Азербайджан хочет владеть республикой, чтобы в ней жили азербайджанцы, и Армения хочет владеть республикой, чтобы в ней жили армяне. Так пусть оба государства владеют Карабахом, в этом ничего необычного нет, учитывая пример Европы. Есть такое государство Андорра, которое принадлежит и Испании и Франции, и живут там в мире и согласии испанцы и французы.

Для начала надо вернуться беженцам азербайджанцам в свои дома и им решать с новым жильцом, захочет ли азербайджанец остаться на старом месте или армянин выкупит хозяйство, а азербайджанец построит новое жильё. Если же азербайджанец захочет остаться на прежнем месте, то армянину построить новое жильё, разумеется за государственный счёт в обоих случаях.

Для ликвидации межэтнических конфликтов, воспоминание недавнее прошлое. Во время перестройки войну начала так называемая «элита». Для ускорения уничтожения СССР разожгли конфликты в Карабахе, Сумгаите и т.д., особенно старался Петросьяк как лицо нетитульной нации, крови армянских парней ему было не жалко, да и Муталибов ему усиленно помогал. Чтобы в настоящее время этого избежать, можно использовать опыт СССР. Например, был такой Усть-Ордынский национальный округ, в котором жили буряты и русские. Конфликтов на национальной почве не было, вопреки, сказывалось воспитание на идеологии интернационализма, во-вторых, подкреплённое административной мерой: если первый секретарь райкома был бурят, то председатель райисполкома – русский, при ротации кадров наоборот. То же надо сделать в Нагорном Карабахе: президент – азербайджанец, премьер-

ков. Нынче трудно найти среди руководителей и даже чиновников тех, кто начал карьеру в цехе, у мартена, у станка, у кульмана, за живым производственным делом. Они его не представляют. Ждать ли от них чего-то другого, кроме новых рыночных программ, которым будет аплодировать заокеанский хозяин?

Их всех убирать надо как мусор. Если стол лет назад Советская власть во многом полагалась на инженерные и управленческие кадры императорской России, то на «кадры» современной России рассчитывать нельзя. Случись революция, они никому не нужны – ни здесь, ни на Западе, ни на Востоке. Поколение, не способное ни на что в изменившихся условиях... Жалко ли их? Конечно, жалко бесполезно растраченного человеческого потенциала. В других обстоятельствах из них могло бы выйти что-нибудь путное. Но не пришло время жалеть, ибо ещё командуют...

Происшествие на форуме «Открытые инновации» в Сколково в присутствии Дмитрия Медведева и Аркадия Дворковича в очередной раз за прошедший год заставило задуматься о тшете наших усилий по возрождению ТНТИ. Несколько сот миллионов рублей, необходимые для этого, выглядят ничтожными по сравнению с десятками миллиардов, выбрасываемых в сколковскую «дыру».

Однако по порядку. 26 октября представительный форум превратился из-за возгорания после короткого замыкания. Премьер-министр спешно эвакуировался. Не высветила ли вспышка суть происходящего в Сколково? И это не первая неприятность – на том же собрании уже гас свет и отключались микрофоны.

Помнится, в семидесятые мне пришлось присутствовать на семинаре заказчиков, устроенном «Гильдемайстером» в рамках московского станкостроительной выставки. После доклада немецкой фирмы, иллюстрированного слайдами, последовало выступление кого-то из Минстанкома. Но когда дело дошло до слайдов, нехитрый аппарат отказал. Минуты шли за минуты, а с ним не могли справиться. И тут немецкий фирмач встал и в мёртвой тишине произнёс, показывая на проектор: «Вот это ваша техника, а то была наша!».

Тогда я заподозрил, что хитрый немец в целях рекламы подстроил для конкурента «падение на ровном месте». Но что касается происшествий на форуме в Сколково, и мысли об этом не явилось. И вот почему.

Недавно Счётная палата проверяла деятельность сколковских структур:

– *Руководящий работник Объединённой дирекции по проектированию строительства*

министр – армянин с ротацией в следующую пятилетку. То же самое с главами прокуратуры и МВД. Для полноты равновесия председателя Верховного суда пригласить не христианина и не мусульманина, и не жителя республики, а представителя другой конфессии, например, буддизма, владеющего русским языком. Для примера наилучшая кандидатура на этот пост, экс-президента Калмыкии Илюмжинова как справедливого человека, государственника, управленца с богатым опытом.

А теперь главный принцип этого процесса – на выборах на каждую высшую должность будет голосовать половина населения, азербайджанцы – за армянина, армяне – за азербайджанца. Естественно, азербайджанцы выберут в президенты из армян самого справедливого, с интернациональным мышлением, с чувством долга и ответственности. То же самое армяне отыщут среди азербайджанцев премьер-министра, который явно не будет армянофобом. Это будет настоящая элита, которая не будет гадить в собственном доме. Очаг войны будет погашен, сколько жизней это сохранит, да и для экономии обеих республик будет существенное облегчение. Мир зависит от доброй воли лидеров республик.

Если данный эксперимент будет успешным, то попытаться использовать принцип андорризации, с перекрёстным голосованием, в горячих точках планеты, например, на Ближнем Востоке на Голанских высотах, в Иерусалиме, в Ольстере и т.д. **Ю.К. Нестеренко**

ТРЕБУЮТ РУССКИЙ ЯЗЫК

Петиция жителей Днепропетровска (по киевским законам «Днепра») в поддержку законопроекта о региональном статусе и защите русского языка на Украине набрала необходимое количество голосов для рассмотрения местными властями. Соответствующая информация размещена в единой системе местных петиций.

«Мы твёрдо заявляем о необходимости принятия законопроекта «Об обеспечении государственной поддержки развития, популяризации и защиты русского языка и языков национальных общин на Украине», – отмечено в общественном обращении жителей Днепропетровска. Авторы петиции отметили, что «со стороны руководства страны было бы ошибкой проводить политику, направленную на маргинализацию русского языка».

Аналогичный призыв содержится и в петиции жителей Ужгорода. «Всё активнее предпринимаются попытки снизить значение русского языка в культурном пространстве Украины, при этом не учитываются явные негативные последствия таких шагов, начиная с роста искусственной напряжённости в обществе и заканчивая риском остаться за бортом большого русского культурного наследия», – говорится в обращении к местным властям.

В городском совете Ужгорода ответили, что собрание «не наделено полномочиями обращаться к Верховной Раде для принятия нового закона...». В то же время в горсовете подчеркнули, что власти региона проводят «систематическую работу, направленную на развитие и поддержку украинского языка и языков национальных меньшинств, в частности, словацкого, чешского, венгерского, русского, армянского, цыганского».

Как известно, по языковому признаку Украина разделена на три части – на Запад и Восток, а также центральные области, в которых представлены настроения обеих «полов». Ранее президент Украины Пётр Порошенко не раз заявлял, что только украинский язык будет иметь в стране статус государственного. **eadaily.com/ru**

ПРИВЕТ ОТ ДЕДУШКИ

Сын звонил, интересовался здоровьем – удивился моему радостному голосу. Зная, что уже больше года веду изматывающую бескомпромиссную борьбу за ТНТИ, в которой возникающие надежды то и дело пропадают, забеспокоился, как бы опять не обманулся в ожиданиях.

«На сей раз обманываться не в чем – я всего лишь получил привет от дедушки», – успокоил сына. Ну не от него лично, а от такого же солдата, как и он, может быть, даже однопольчанина.

Мой тесть, Иван Степанович Ковтунов, воевал там же, где автор «Письма Шабалину», опубликованного в газете «Слова и дела» №42 от 18 октября. Одним из последних вышел из окружения в Мясном Бору, отправлен учиться в Саратов и через несколько месяцев вернулся офицером на тот же фронт, в составе которого прошёл Прибалтику и встретил Победу где-то на берегу Балтийского моря.

Спасибо уважаемому М.С. Дикареву за понимание и добрые слова. Теперь я знаю, как тесть, которого мы похоронили ещё в прошлом веке, оценил бы мои усилия в деле сохранения снарядного производства. Хотя он был связан, а не артиллерист, но уж, наверное, представлял значение артиллерии. Прочитав письмо, я как будто бы поговорил с ним!

Что касается надежд на улучшение в производстве боеприпасов в стране, не оболяющее, но отрицательный результат – тоже результат. Отказываясь принимать решительные меры к воссозданию стратегического запаса артиллерийских снарядов, чиновники от обороны разобрали себя.

Далеко не все, подобно автору письма, понимают проблему, не многих она беспокоит. Когда «Советская Россия», опубликовав снарядную статью («О голодающей артиллерии», №141 от 17.12.2015), сопроводила её моим домашним адресом и телефоном, товарищи были убеждены, что меня закидают письмами и телефонными звонками. Ничего подобного – десятка полтора писем и немного звонков. Да и то непосредственно после публикации. И к тому же не от молодых. Тех, кто вошёл во взрослую жизнь после 1991 года, отучили думать о будущем...

А к нам относятся с недоумением – чего пенсионерам не сидится? Годы и уже десятилетия либеральной пропаганды убедили людей в том, что оборонка – нахлебник.

Получая в январе 2008 года в редакции «Советской России» «Диплом за творческую деятельность в 2007 году», я разговаривал с сочинской журналисткой, лауреатом премии «Слово к народу». Узнав, что переживаю за производство артиллерийских снарядов, дама удивилась – кому они нужны? Уж если здесь, уж если лауреатка не понимает... остаётся лишь руками развести!

Предчувствуя, что трагедия снарядной отрасли далека от завершения, писал: «Никогда кузнец, ковавший меч и кольчугу, не был на хлебном, и всегда из-под его молота вместе с оружием выседали орудия труда, лемеха, серпы, подковы...».

Почти десять лет прошло, но в глазах власти оборонка так и осталась нахлебником. Не успела она прийти в себя после Сердюкова, как на её голову сыплетсся новая конверсия. И миллиарды долларов от продажи ВВТ за рубеж не реабилитируют оборону в глазах обывателей.

Как не разделять скептицизм уважаемого ветерана М.С. Дикарева? Из заводов, с которыми я работал, остались лишь Серовский и Верхнетуринский. Ленинградский механический, в связи с «Армадой», пытается оживить производство. Кировский, (наверное, единственный!), сохраняя оборудование (сохранил ли?) для особого периода. Орский машзавод перешёл на изготовление замков для буровых труб. Златоустовский завод «Булат» (бывший им. В.И. Ленина) обанкротился ещё в 1998 году, а в 2004-м действующие производства окончательно остановились.

Гигантских снарядных комбинатов – Новосибирского, Челябинского, Донецкого – давно не существует!

Как не существует и производивших миллионными программами реактивные гранаты и нурсы Каслинского, Высокорогского, Невьянского, Амурского заводов. Режевской перешёл в систему металлургии. Нововятский загружен оборонкой на треть мощности и не вылезает из предбанкротного состояния.

А наверху уверены, что армия вот-вот перевооружится и предлагают новую конверсию, вместо того чтобы, засучив рукава, ввязаться за восстановление разрушенного! По всем каналам трезвонят об угрозе масштабной войны – чем воевать будем, господа чиновники от оборонки? Большая война потребует миллионы и миллионы единиц традиционных боеприпасов. Всё, что мы сделали в советское время, на ис-

ходе, а заводов, способных вновь произвести, нет... Перевооружившись, как это планируется чиновниками от обороны и оборонки, не будет ли армия напоминать комический персонаж «без штанов, но в шляпе»? Новые ВВТ, конечно же, необходимы, но к месту, если в достатке традиционных боеприпасов.

Я уже больше года твержу об этом, и никто по существу не возразил. Однако стали замалчивать – надо ли знать всему миру, что у нас артиллерийские снаряды становятся дефицитом? А будто бы не знают? Данные о скончавшихся боеприпасных заводах открыты для всех в Интернете.

И я бы не стал беречь рану, если бы мне, старому снаряднику, объяснили, что принимают срочные меры. А главное, если бы увидел, что ТНТИ получил преференцию на рост и возрождение!

Но нет же этого! Из ТНТИ хотят сделать клон «Финвала инжиниринг» и удивляются, отчего не радуемся. Да потому, что этот кит-пятая колонна Запада в нашей промышленности! Да потому, что утверждает принцип: ничего не производить, а всё получать из-за рубежа.

В сражении с «ветряными мельницами» капитализма приходится встречаться с чиновниками разного ранга. Как правило, перед встречей пытаются найти в Интернете хоть какие-нибудь данные об их профессиональной деятельности.

Опять же, как правило, найденные сведения удручают и заранее обрекают на неудачу. Всюду сидят менеджеры и финансисты, ничего не смыслящие в оборонке. И, достойно удивления, даже в самой оборонке! А стоит ли удивляться, помня про министра обороны Сердюкова, расставшегося с армией на долгие годы после срочной службы и неожиданно для всех ставшего главнокомандующим?

Времена, когда на высоких постах были специалисты, канули в лету. Ныне «специалист» – клеймо, не позволяющее подняться даже на самую малую руководящую должность. Не оттого ли столь страшно непонимание снарядных проблем, что наверху рассуждают так же, как обладательница премии «Советской России» из Сочи? Даже женщины не простительно, а уж мужчинам!.. А вдруг они и в армии не служили? Сразу после российского вуза – зарубежный или курсы подготовки руководящих работни-

(ОДПС), гражданин Израиля, кроме внушительной заработной платы, получал за счёт федерального бюджета оплату съёмной квартиры – 300 тысяч рублей в месяц и имел возможность четыре раза в месяц вместе с семьёй летать за границу (!).

Говорят, выяснением, как при таких тратах в новом с иглолки здании происходит короткое замыкание, отключения света и микрофонов, будет заниматься комиссия...

А проделав перечисленные вопиющих фактов. За 2013-2015 гг. израсходовано 65,5 миллиарда рублей, из которых 8,9 миллиарда на зарплату. Средняя зарплата – 468 тысяч рублей в месяц.

В Сколковский институт науки и техники (Сколтех) за 2013-2015 гг. вложено 12 миллиардов рублей. Из них четыре миллиарда Масштабному технологическому институту в рамках трёхстороннего соглашения о сотрудничестве.

На обучение 315 студентов в «Сколтехе» в 2015 году выделено из федерального бюджета четыре миллиарда рублей, а Сибирскому федеральному университету (20 510 студентов) всего лишь чуть больше – 4,6 миллиарда.

«Бюджет пилит не везде – есть место где его просто скалывают кусками. Оно так и называется – «Сколково!».

Немудрено, что для снарядного ТНТИ не хватает!

Я заглянул в Википедию с целью узнать о результатах работы Сколково за шесть лет существования. Надо сказать, не просто скромные, а удивительно скромные при таких тратах! Мне, технорию, из нагромождения наукообразных определений удалось выловить одно понятное: «создание опытного образца маневрового теплового двигателя». Потрачено 35 миллионов рублей, но и не будучи железнодорожником, сомневался в его острой необходимости.

Что касается остального, я привёк к тому, что сложными словесными построениями обычно прикрывают пустоту. И впрямь: «Никому не нужны оказались и «гибридный навигационный приёмник для бесшовного позиционирования и использования геоинформационных сервисов внутри зданий и под открытым небом» и «энергоустановка для станции катодной защиты нефтегазового сектора» (Татьяна Наумова, «Так сколько всё же стоит «Сколково?»). А на них потрачено ещё 58,3 миллиона. Но это мелочи по сравнению с миллиардами, выброшенными неизвестно на что.

Прав М.С. Дикарев: «Сердюковщина никуда не делась, она продолжается, только в более изощрённом виде...».

Ю.М. ШАБАЛИН

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Окончание. Начало на 1 стр.

дением Заявления Государственной Думы ФС РФ от 26 ноября 2010 г. «О Катинской трагедии и ее жертвах» депутат от фракции КПРФ В.И. Илюхин официально распространил среди депутатов Государственной Думы оригинал черновика подложного «письма Берии №794/Б» с рабочими пометками исполнителей подделки, лично предоставленный В.И. Илюхину непосредственным участником этой фальсификации.

В тот день Виктор Илюхин также предъявил депутатам набор различных оригинальных клише, с помощью которых на подложные документы «закрытого пакета №1» по «проблеме Катини» фальсификаторами из «группы Волкогонова» наносились поддельные оттиски печатей и штампов.

Кроме того, он продемонстрировал им листы писчей бумаги формата А4 с тридцатью одним образцом поддельных подписей В.М. Молотова, М.И. Калинина, Л.П. Берия и И.В. Сталина, собственноручно нанесенных в присутствии В.И. Илюхина в разных вариантах исполнения на эти листы бумаги исполнителем фальшивок цветными карандашами для доказательства наличия у него феноменальных криминальных способностей.

Накануне заседания 26.11.2010 г. В.И. Илюхин ознакомил депутатов с двумя экспертными заключениями криминалистов. Согласно первому из них, подложное «письмо Берии №794/Б» исполнено на двух разных пишущих машинках.

Согласно второму – подписи Л.П. Берия и оттиски круглой гербовой печати на широко известном «Генеральном соглашении о сотрудничестве, взаимопомощи, совместной деятельности между НКВД и ГЕСТАПО от 11 ноября 1938 г.», оригинальные листы которого были предоставлены В.И. Илюхину непосредственным исполнителем подделки в комплекте с черновиком подложного «письма Берии №794/Б», являются поддельными.

Авторы учебника «История России. Начало XX – начала XXI века. 10 класс» в силу своего служебного положения и научной квалификации обязаны также знать, что согласно заведомо подлинной, неоднократно опубликованной в открытых источниках и широко известной обществу справке о количестве осужденных по делам органов НКВД-МГБ-МВД за 1939-1953 годы от 11 декабря 1953 г., на всей территории СССР за весь 1940 год было осуждено в ВМН 1 649 человек. Данное обстоятельство очевидным образом подтверждает факт ложности сведений из учебника «История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс» о мифическом расстреле по решению Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 марта 1940 г. 21 857 польских граждан, якобы имевшем место на территории СССР весной 1940 г.

Тем не менее авторы учебника «История России. Начало XX – начала XXI века. 10 класс» во исполнение своего преступного замысла, направленного на реабилитацию нацизма, умышленно использовали ссылку на подложные архивные документы из так называемого «закрытого пакета №1» Политбюро ЦК КПСС по «проблеме Катини» в качестве некоего «научного доказательства» своего заведомо ложного утверждения о факте мифического расстрела по решению Политбюро от 5 марта 1940 г. 21 857 военнопленных польских офицеров из пяти лагерей, самым известным из которых стал лагерь в Катини (Смоленская область).

Отягчающим обстоятельством противоправного деяния, совершенного авторами и распространителями учебника «История России. Начало XX – начала XXI века. 10 класс», является совершение ими преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения (п. «м» ч.1 ст.63 УК РФ).

Фальсификация истории нашего государства представляет большую общественную опасность, поскольку является одним из элементов информационной войны, развязанной против России в последнее десятилетие США и их союзниками. В связи с этим 18 апреля 2016 г. Председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин заявил о необходимости усиления уголовной ответственности за отрицание или фальсификацию имеющих особое значение для государства и общества исторических событий.

На основании вышеизложенного прошу возбудить уголовное дело по признакам общественно опасных деяний, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма» и привлечь авторов и распространителей учебника «История России. Начало XX – начала XXI века. 10 класс» (Москва, «Дрофа», 2016) к уголовной ответственности за публичное, с использованием своего служебного положения отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, и публичное распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

В целях обеспечения наибольшей скорости, объективности и полноты расследования, предварительное следствие, в соответствии со ст.132 УПК РФ, прошу производить по месту обнаружения преступления в Останкинском районе города Москвы.

Представитель заявителя: С.Э. Стрыгин, 9 сентября 2016 г.

От редакции: По данному заявлению в возбуждении уголовного дела отказано – «за отсутствием признаков преступления». Аналогичное заявление в Следственный комитет должным образом принято не было. Останкинский районный суд в принятии мер к крышевателям фашизма из МВД и СК отказал. Мосгорсуд в удовлетворении апелляционных жалоб на решение Останкинского районного суда отказал.

Так кто в России обеляет (поощряет) фашизм?

СКР ОТКАЗАЛСЯ ПРИНЯТЬ ЗАЯВЛЕНИЕ

В пятницу, 2 сентября 2016 г., заявление ввиду Сталина Е.Я. Дзугашивили с просьбой о возбуждении уголовного дела в отношении авторов учебника «История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс» (Москва, «Дрофа», 2016) за реабилитацию ими нацизма было подано на личном приеме в одно из территориальных подразделений Следственного комитета России в Северо-Восточном административном округе города Москвы. Как и ожидалось, сотрудники СКР наоборот отказались принимать «Заявление о преступлении...», имеющее прямое отношение к Катинским событиям и Катинскому делу.

Исполнявший в этот день обязанности дежурного следователя заместитель руководителя

Останкинского межрайонного следственного отдела СУ по СВАО ГУ СКР по г. Москве капитан юстиции Ходаков Игорь Александрович на личном приеме повел себя вполне предсказуемо и устроил целое театральное представление с целью уклонения от приема поданного ему заявления. В ход был пущен большой арсенал профессиональных уловок и трюков, к которым обычно прибегают в таких случаях российские горе-«правоохранители», как-то: голословные утверждения о том, что заявление якобы неправильно составлено и поэтому не подлежит приему в таком виде, бесцеремонные предложения перепечатать текст и принести исправленный документ в другой день, незаконные требования о замене личности заявителя и исключении части приложений к заявлению документов, мелочные придирки к техническим деталям оформления и т.д., и т.п.

По опыту общения с сотрудниками Следственного комитета в предыдущие годы представитель Е.Я. Дзугашивили был полностью готов к такому поведению дежурного следователя на личном приеме и поэтому без лишних слов согласился со всеми выдвигаемыми требованиями и условиями.

Важно отметить, что на экземпляре сопроводительного письма, высланном в качестве уведомления стороне заявителя, ниже подписи автора письма, заместителя начальника полиции по охране общественного порядка Э. Ю. Иванова, другим шрифтом сделана анонимная приписка следующего содержания «...По информации Российской Академии наук, в настоящее время наиболее распространенной является точка зрения о причастности к расстрелу служб НКВД СССР. Информация, изложенная на стр. 144-145 является вполне научно корректной и не свидетельствует о публичной реабилитации нацизма...».

Наличие такой приписки с большой долей вероятности свидетельствует о том, что руководство УВД СВАО пытается склонить дознавателя ОМВД «Останкинский» волонтеристки обособить свой отказ в возбуждении уголовного дела (или дела об административном правонарушении) по факту реабилитации нацизма ссылкой на лженаучное и противозаконное мнение отдель-

ных российских историков-шарлатанов, основанное на заведомо подложных документах из так называемого «закрытого пакета №1» Политбюро ЦК КПСС по «проблеме Катини».

Третье. Несмотря на то, что предметом рассмотрения в сегодняшнем судебном заседании является незаконный отказ следственного органа в приеме заявления о преступлении и последующий отказ суда первой инстанции в удовлетворении жалобы на этот незаконный отказ, по данному заявлению о преступлении, как ни странно, уже имеется постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное уполномоченным должностным лицом. Имеется в виду постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 19.09.2016 г. участковым уполномоченным ОМВД «Останкинский»

копии этих документов для приобщения, в случае необходимости, к материалам производства по апелляционной жалобе.

В дополнение к доводам, изложенным в апелляционной и дополнительной апелляционной жалобе, считаю необходимым высказать лишь один довод. На первый взгляд, данный довод касается только нарушения норм процессуального права. Однако, по мнению стороны заявителя, именно это нарушение явилось одной из главных причин неправильной оценки обстоятельств дела и ошибочного применения норм материального права, что привело к незаконному и необоснованному решению суда первой инстанции.

Согласно уже упоминавшегося в начале выступления п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», что исходя из общих положений уголовно-процессуального законодательства рассмотрение жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ происходит в форме осуществления правосудия по правилам состязательного судопроизводства в открытом судебном заседании. Однако суд первой инстанции фактически подменил состав судопроизводства судопроизводством инквизиционным. При этом судья Бахвалов А.В. вел это инквизиционное судопроизводство пристрастно, с ярко выраженным, если так можно выразиться, «оправдательным уклоном» (по аналогии с «обвинительным уклоном», о котором часто пишут), всесильно оправдывая незаконные, необоснованные и немотивированные действия следователя, чем, фактически, содействовал сокрытию от регистрации и учета преступления, предусмотренного статьей 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма».

При вынесении своего решения прошу апелляционную инстанцию принять во внимание то обстоятельство, что уголовное дело по заявлению о преступлении от 2.09.2016 г. до сих пор не возбуждено. В этой связи правовая оценка сведений о фактах, содержащихся в заявлении о преступлении от 2.09.2016 г., на предмет наличия или отсутствия в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления, ни в коей мере не может пренебрегать вопросами, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела. В частности, такая правовая оценка ни в коей мере не может пренебрегать выводами о фактических обстоятельствах дела, об оценке доказательств и квалификации деяния.

На основании сказанного, руководствуясь ч.1 ст.17 УПК РФ, ст.ст.125,389.1 УПК РФ и п.6 ст.389.20 УПК РФ, прошу:

- По своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности доказательств, имеющихся в досудебном производстве по уголовному делу о попытке реабилитации нацизма авторами и распространителями учебника «История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс» (М., «Дрофа», 2016), руководствуясь при этом законом и совестью, дать законную, обоснованную и мотивированную правовую оценку сведениям о фактах, содержащихся в заявлении о преступлении от 2.09.2016 г., на предмет наличия или отсутствия в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления.
- Постановление Останкинского районного суда г. Москвы от 30 сентября 2016 г. об оставлении моей жалобы от 14.09.2016 г. без удовлетворения отменить и направить материал на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе.
- Признать действия дежурного следователя Останкинского межрайонного следственного Ходакова И.А., связанные с уклонением от регистрации сообщения о преступлении, предусмотренном ст.354.1 УК РФ, незаконными и необоснованными, и обязать руководителя названного МСО устранить допущенные нарушения закона».

Судья Додонова приобщила текст выступления к материалам судебного производства, но вернула заявителю без рассмотрения представленные им для обозрения суду упомянутые в выступлении процессуальные документы и текст его «ходатайства №4» следующего содержания: «Прошу прослушать в сегодняшнем судебном заседании фрагмент аудиозаписи с репликой представителя заявителя, сделанной на основании ч. 5 ст. 241 УПК РФ стороной заявителя в ходе судебного заседания Останкин-

ского районного суда г. Москвы 30 сентября 2016 г. с использованием собственных технических средств».

Далее слово было предоставлено прокурору Сизовой. В своем выступлении она голословно заявила, что возражает против удовлетворения апелляционной жалобы, поскольку считает постановление Останкинского районного суда от 30 сентября 2016 г. законным и обоснованным. Также голословно было заявлено, что Останкинский следственный отдел и Останкинская прокуратура всё сделали правильно, в доказательство чего в очередной раз была продекларирована мантра «Заявление не содержит сведений, указывающих на признаки преступления». Больше никаких содержательных доводов в пользу позиции Останкинского районного суда, Останкинской прокуратуры и Останкинского следственного отдела озвучено не было. Прокурор просто перечислила основные процессуальные решения по делу и голословно заявила об их правильности.

В заключение судебного заседания С.Э. Стрыгин выступил с пятиминутной репликой:

Заключительная реплика представителя заявителя

Уважаемый суд!

Фабула дела является очевидной. Имеется грубейшее нарушение Уголовно-процессуального кодекса, фактически его попрание.

Статья 144 УПК РФ однозначно говорит о том, что следователь обязан принять любое (любое!!!) заявление о преступлении. Законодатель четко установил – **ЛЮБОЕ** заявление о преступлении!

Вместо этого начинается игра следователя вокруг «Инструкции об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации», которая, кстати, вызывает массу нареканий и сейчас российские суды, вплоть до Конституционного суда, завалены тысячами жалоб на пункт 20 этой инструкции.

Допустим, что мы должны с уважением относиться к данному пункту, поскольку он принят и является действующим. Однако он однозначно говорит об «отсутствии достаточных данных, указывающих на признаки преступления»!

Но ведь признаки преступления в заявлении о преступлении, последующих жалобах и выступлениях в судах было указано более чем достаточно. Там присутствует абсолютно конкретный, практически химически чистый состав преступления, предусмотренного статьей 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма» – можно данный пример приводить студентам юридических ВУЗов как иллюстрацию!

Но ведь самое главное. Вообще говоря, все эти процессуальные хитросплетения – кто что говорил или не говорил, кто дал или не дал прослушать аудиозапись, кто правильно вел протокол или не вел ничего – это мелочи.

На самом деле всё упирается в простую и понятную «дефиницию», как говорят по латыни. Она называется – **СОВЕСТЬ**.

Есть один бессовестный и незаконный следователь. Причём слово «бессовестный» – здесь никак не оскорбление. Это чёткая правовая категория, указанная в части первой статьи 17 УПК РФ.

Вместо того чтобы руководствоваться при принятии процессуального решения законом и совестью, этот человек (должностное лицо!) берёт и руководствуется какими-то другими соображениями. Я не знаю какими. Могу только предполагать. Может, карьерными соображениями, может, начальство велело – пусть потом сами с ним разбираются.

Далше начинается рассмотрение этого дела в суде. И опять – незаконный и бессовестный судья покрывает должностное преступление следователя, скрывшего от регистрации заявление о преступлении. А ведь это должностное преступление следователя подлежит наказанию, при определенных обстоятельствах, вплоть до мер наказания в соответствии с Уголовным кодексом...».

[В этом месте судья Додонова прервала выступление С.Э. Стрыгина и между ними началась очередная словесная перепалка – на этот раз относительно допустимости публичного использования в судебном заседании эпитетов «беззаконный» и «бессовестный»].

«Эпитеты «беззаконный» и «бессовестный» взяты исключительно из Уголовно-процессуального кодекса. Я от себя ничего не добавляю! Часть 1 статьи 17 УПК: «...руководствуясь законом и совестью!». Больше ничего в законе через запятую там не перечислено – никакие инструкции, никакие приказы начальства, никакие финансовые соображения. Только «...законом и совестью!»

Оспариваемое постановление Останкинского районного суда и незаконное процессуальное решение дежурного следователя Останкинского межрайонного следственного отдела находятся в неразрывной причинно-следственной связи. Поэтому исследовать их надо только в этой взаимосвязи. Причём взаимосвязи очень простой – потому что отказ в приеме заявления о преступлении является очевидно противоправным и именно этот очевидно противоправный отказ породил всю дальнейшую цепочку бумажных круговоротов.

Я уже молчу об отказе в возбуждении уголовного дела, который сделал Останкинский районный отдел полиции. Его можно со сцены юмористам зачитывать в своих выступлениях на концертах. Это просто артефакт юридического абсурда! Мы его вывесили в Интернет, кому надо может ознакомиться.

Собственно говоря, я прошу только об одном – чтобы суд при принятии своего решения руководствовался законом и совестью. Спасибо».

Судья Додонова после небольшого перерыва зачитала резолютивную часть своего апелляционного определения, смысл которой состоял в отказе в удовлетворении апелляционной жалобы Е.Я. Дзугашивили на постановление Останкинского районного суда от 30 сентября 2016 г.

На этом судебное заседание было завершено.

Полный текст мотивированного судебного решения должен был быть готов через трое суток, после чего мотивированное решение вместе с материалами дела в течение семи суток должно пересылаться в Останкинский районный суд. Однако на практике эти сроки обычно не выдерживаются и с мотивированным решением по апелляционной жалобе стороне заявителя удаётся ознакомиться только через три-четыре недели.

ФАШИЗМ В ШКОЛЕ

В конечном итоге в приеме «Заявления о преступлении...» от имени Е.Я. Дзугашивили, его регистрации в «Книге регистрации сообщений о преступлении» и выдаче заявителю предусмотренного законом талона-уведомления было отказано. Само заявление Е.Я. Дзугашивили после многочисленных рукописных исправлений и мелких препирательств всё-таки приняли, но не в качестве «сообщения о преступлении», а с целью последующей регистрации его в качестве так называемого «обращения гражданина».

На практике это означает незаконный отказ в возбуждении уголовного дела, отложенный примерно на месяц и оформленный в неясном виде с целью затруднения его обжалования. Несмотря на это, жалоба на незаконный отказ в приеме заявления о преступлении от имени Е.Я. Дзугашивили подана участниками проекта «Правда о Катини» в Следственный комитет. Интернет-проект «Правда о Катини»

В дополнение к доводам, изложенным в апелляционной и дополнительной апелляционной жалобе, считаю необходимым высказать лишь один довод. На первый взгляд, данный довод касается только нарушения норм процессуального права. Однако, по мнению стороны заявителя, именно это нарушение явилось одной из главных причин неправильной оценки обстоятельств дела и ошибочного применения норм материального права, что привело к незаконному и необоснованному решению суда первой инстанции.

Согласно уже упоминавшегося в начале выступления п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», что исходя из общих положений уголовно-процессуального законодательства рассмотрение жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ происходит в форме осуществления правосудия по правилам состязательного судопроизводства в открытом судебном заседании. Однако суд первой инстанции фактически подменил состав судопроизводства судопроизводством инквизиционным. При этом судья Бахвалов А.В. вел это инквизиционное судопроизводство пристрастно, с ярко выраженным, если так можно выразиться, «оправдательным уклоном» (по аналогии с «обвинительным уклоном», о котором часто пишут), всесильно оправдывая незаконные, необоснованные и немотивированные действия следователя, чем, фактически, содействовал сокрытию от регистрации и учета преступления, предусмотренного статьей 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма».

При вынесении своего решения прошу апелляционную инстанцию принять во внимание то обстоятельство, что уголовное дело по заявлению о преступлении от 2.09.2016 г. до сих пор не возбуждено. В этой связи правовая оценка сведений о фактах, содержащихся в заявлении о преступлении от 2.09.2016 г., на предмет наличия или отсутствия в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления, ни в коей мере не может пренебрегать вопросами, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела. В частности, такая правовая оценка ни в коей мере не может пренебрегать выводами о фактических обстоятельствах дела, об оценке доказательств и квалификации деяния.

На основании сказанного, руководствуясь ч.1 ст.17 УПК РФ, ст.ст.125,389.1 УПК РФ и п.6 ст.389.20 УПК РФ, прошу:

- По своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности доказательств, имеющихся в досудебном производстве по уголовному делу о попытке реабилитации нацизма авторами и распространителями учебника «История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс» (М., «Дрофа», 2016), руководствуясь при этом законом и совестью, дать законную, обоснованную и мотивированную правовую оценку сведениям о фактах, содержащихся в заявлении о преступлении от 2.09.2016 г., на предмет наличия или отсутствия в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления.
- Постановление Останкинского районного суда г. Москвы от 30 сентября 2016 г. об оставлении моей жалобы от 14.09.2016 г. без удовлетворения отменить и направить материал на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе.
- Признать действия дежурного следователя Останкинского межрайонного следственного Ходакова И.А., связанные с уклонением от регистрации сообщения о преступлении, предусмотренном ст.354.1 УК РФ, незаконными и необоснованными, и обязать руководителя названного МСО устранить допущенные нарушения закона».

Судья Додонова приобщила текст выступления к материалам судебного производства, но вернула заявителю без рассмотрения представленные им для обозрения суду упомянутые в выступлении процессуальные документы и текст его «ходатайства №4» следующего содержания: «Прошу прослушать в сегодняшнем судебном заседании фрагмент аудиозаписи с репликой представителя заявителя, сделанной на основании ч. 5 ст. 241 УПК РФ стороной заявителя в ходе судебного заседания Останкин-

ского районного суда г. Москвы 30 сентября 2016 г. с использованием собственных технических средств».

Далее слово было предоставлено прокурору Сизовой. В своем выступлении она голословно заявила, что возражает против удовлетворения апелляционной жалобы, поскольку считает постановление Останкинского районного суда от 30 сентября 2016 г. законным и обоснованным. Также голословно было заявлено, что Останкинский следственный отдел и Останкинская прокуратура всё сделали правильно, в доказательство чего в очередной раз была продекларирована мантра «Заявление не содержит сведений, указывающих на признаки преступления». Больше никаких содержательных доводов в пользу позиции Останкинского районного суда, Останкинской прокуратуры и Останкинского следственного отдела озвучено не было. Прокурор просто перечислила основные процессуальные решения по делу и голословно заявила об их правильности.

В заключение судебного заседания С.Э. Стрыгин выступил с пятиминутной репликой:

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЗАЯВИТЕЛЯ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ МОСГОРСУДА ПО «ДЕЛУ ИСТОРИКОВ-ЗЛОПЫХАТЕЛЕЙ»

«Уважаемый суд! Несмотря на большой объем документов судебного производства и ещё больший объем документов, которые сейчас находятся в производстве в других инстанциях, сам предмет рассмотрения в сегодняшнем судебном заседании является очень простым. Им является самое первое, самое примитивное процессуальное действие в уголовном процессе – прием заявления о преступлении.

Соответственно, в сегодняшнем заседании обжалуется постановление федерального суда Останкинского районного суда г. Москвы Бахвалова А.В., оставившего без удовлетворения жалобу на действия (бездействие) дежурного следователя Останкинского межрайонного следственного отдела капитана юстиции Ходакова И.А., который 2 сентября 2016 года незаконно, необоснованно и немотивированно отказал моему доверителю Дзугашивили Е.Я. в приеме от него письменного заявления о преступлении.

Фабула дела по состоянию на 10 октября 2016 г. и доводы стороны заявителя подробно изложены в апелляционной жалобе от 10.10.2016 г. и дополнительной апелляционной жалобе от 17.10.2016 г. Тратить время на их повторение в своём выступлении считаю нецелесообразным.

Вместе с тем обращаю внимание апелляционной инстанции, что согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» судьям рекомендуется выяснять, воспользовался ли заявителем правом, предусмотренным статьей 124 УПК РФ, направить одновременно с жалобой в суд жалобу прокурору или руководителю следственного органа, и не имеется ли решения об удовлетворении такой жалобы.

В связи с этим сообщая следующие сведения о жалобах в порядке ст. 124 УПК и иных фактах, имеющих существенное значение для досудебного производства по уголовному делу, постановление суда первой инстанции по которому обжалуется в сегодняшнем судебном заседании и которые стали известны стороне заявителя позднее 10 октября:

Первое. 13 октября 2016 г. в СУ по СВАО ГУ СКР по г. Москве стороной заявителя была направлена жалоба в порядке ст. 124 УПК РФ на незаконные действия (бездействие) руководителя Останкинского МСО. Данная жалоба без принятия решения по существу вопроса была 17.10.2016 г. направлена из СУ по СВАО для личного рассмотрения руководителю Останкинского МСО Некрасову В. Ю. (г. е. направлена на рассмотрение тому должностному лицу, чьи действия обжалуются).

Второе. После полутрехмесячного путешествия по инстанциям внезапно обнаружилось первичное заявление о преступлении от 2.09.2016 г., которое было противоправно квалифицировано и зарегистрировано Останкинским МСО в качестве «обращения гражданина», после чего 6.09.2016 г. направлено для проверки в Центр по противодействию экстремизму УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве.

Как ни странно, но в УВД по СВАО это «обращение гражданина» вполне обоснованно пере-квалифицировали обратно в «сообщение о преступлении» после чего переслали для принятия решения в соответствии с действующим законодательством по территориальности в ОМВД по Останкинскому району.

О. В. Волобуев, С. П. Карпачёв, П. Н. Романов

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ СТАНДАРТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

Начало XX — начало XXI века

ДРОФА

ВЕРТИКАЛЬ

10

капитаном полиции С. В. Ушаковым. В связи с тем, что данный процессуальный документ является не только незаконным и необоснованным, но вдобавок ещё абсурдным по форме и бессмысленным по содержанию, 13 октября 2016 г. он был обжалован в порядке ст. 124 УПК РФ в Останкинскую межрайонную прокуратуру. По состоянию на 24 октября 2016 г. никакого решения по данной жалобе (вх. № 1203/29038-2016 от 17.10.2016 г.) ещё не принято и никакого уведомления о продлении сроков рассмотрения заявления не получено.

Четвёртое. 11 октября 2016 г. суд первой инстанции отклонил замечания заявителя на протокол судебного заседания 30.09.2016 г.

12 октября 2016 г. стороной заявителя по почте было получено письмо федерального судьи А. В. Бахвалова от 6.10.2016 г. № 214 с отказом в предоставлении копии аудиозаписи судебного заседания 30.09.2016 г.

В связи с тем, что точность фиксирования содержания реплики представителя заявителя в протоколе судебного заседания 30.09.2016 г. имеет существенное значение для производства по делу, ходатайствую о прослушивании в сегодняшнем судебном заседании фрагмента аудиозаписи с данной репликой, сделанной стороной заявителя в судебном заседании 30.09.2016 г. с использованием собственных технических средств...».

[В этом месте судья Додонова прервала выступление С. Э. Стрыгина и демагогически заявила ему, что «статья ходатайств закончена», что «ходатайства он заявлять не вправе», что согласно Уголовно-процессуальному кодексу «Статья ходатайств уже прошла и на стадии судебных прений единственно, что Вы можете попросить – это приобщить письменную речь к материалам дела. Иные ходатайства заявлять не могу».

Со стороны судьи Додоновой это был прямой обман заявителя с целью ввести его в заблуждение и не дать приобщить к материалам дела документальные доказательства факта умышленного подлога судьей Бахваловым протокола судебного

обстоятельствах дела, об оценке доказательств и квалификации деяния.

На основании сказанного, руководствуясь ч.1 ст.17 УПК РФ, ст.ст.125,389.1 УПК РФ и п.6 ст.389.20 УПК РФ, прошу:

- По своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности доказательств, имеющихся в досудебном производстве по уголовному делу о попытке реабилитации нацизма авторами и распространителями учебника «История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс» (М., «Дрофа», 2016), руководствуясь при этом законом и совестью, дать законную, обоснованную и мотивированную правовую оценку сведениям о фактах, содержащихся в заявлении о преступлении от 2.09.2016 г., на предмет наличия или отсутствия в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления.
- Постановление Останкинского районного суда г. Москвы от 30 сентября 2016 г. об оставлении моей жалобы от 14.09.2016 г. без удовлетворения отменить и направить материал на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе.
- Признать действия дежурного следователя Останкинского межрайонного следственного Ходакова И.А., связанные с уклонением от регистрации сообщения о преступлении, предусмотренном ст.354.1 УК РФ, незаконными и необоснованными, и обязать руководителя названного МСО устранить допущенные нарушения закона».

Судья Додонова приобщила текст выступления к материалам судебного производства, но вернула заявителю без рассмотрения представленные им для обозрения суду упомянутые в выступлении процессуальные документы и текст его «ходатайства №4» следующего содержания: «Прошу прослушать в сегодняшнем судебном заседании фрагмент аудиозаписи с репликой представителя заявителя, сделанной на основании ч. 5 ст. 241 УПК РФ стороной заявителя в ходе судебного заседания Останкин-

ПОЛИТИКА

Троичность политики в нарезке театра военных действий на: центр, правое и левое крыло, для библейско-средиземноморской цивилизации в концептуальном плане берёт своё начало во II в. до н.э. с династии первосвященников и царей иудейских Маккавеев. Именно тогда появилось деление политической мысли на фарисеев, саддукеев и ессеев. В символах такое деление выглядит так:

- **точка:** левое фарисейское крыло либеральных ценностей свободы, прав человека, индивидуализма, эгоизма, гедонизма, финансового капитала, частной собственности; жидовствующие в православии и хасиды в иудаизме; в политике – троцкисты и иельские иллюминаты-глобалисты; в финансах – процентники на кредит; цвет **синий**.

- **горизонталь:** ессейский центр коммунистических ценностей братства в аскезе, достоинства по трудовому вкладу в общее дело; основатели первых иудео-христианских (Новый Завет) общин; православные нестяжатели и каббалисты в иудаизме; в политике – пролетарские интернационалисты, большевики-ленинцы; в финансах – менялы ротшильдовцы; цвет **красный**.

- **вертикаль:** правое саддукейское крыло ценностей почвы и крови, наследственной жреческо-земельной аристократии с византийской «симфонией» светской и духовной власти, имперской иерархий владык, сановников и чиновников, приверженцев слепой веры в вождя-отца; православные иосифляне, талмудисты и сионисты; сталинисты; в финансах – иезуиты, умеющие оценить «гудвилл» (нематериальные активы); цвета **желтый и чёрный**.

Поскольку в библейско-средиземноморской цивилизации ответ на вопрос власти в формулировке: «Кто враг?» разделился на названные три концептуальных варианта, то и война смыслов вокруг предначинанного для России в предсказанные времена «Царя Правды (Салима) в чине Мелхиседека» имеет три образа победы.

Характеристика текущего момента как **системного кризиса** индустриального общества расширенного воспроизводства капитала, упершегося в «пределы роста» по долгам на кредит и грязным технологиям на основе ископаемого сырья и топлива, причину «тектонических процессов глобальной трансформации» видит в исчерпани либеральной модели голландского (XVIII в.), британского (XIX в.) и американского (XX в.) циклов накопления капитала. А выход из мирового кризиса, в 2008 году проявившегося как финансовый кризис валютной системы на основе нефтедоллара США, подразумевает установление антилиберальной диктатуры.

Для России 2016 года лукавый выбор победного пути выхода из кризиса в предначинанное провидцами (Вещий Амель, Серафим Саровский и др.) на короткое время (12-15 лет) «Царство Правды – державу Белого царя» проявился в войне символов. Эти символы для «витязя на распутье» (направо, прямо или налево) следующие: памятная доска Маннергейма в Санкт-Петербурге, конная статуя Ивана Грозного в Орле и памятник Владимиру Крестителю в Москве. Рассмотрим скрытые смыслы этих символов.

Так вот, Царь Правды в чине Мелхиседека (семитский смысл имени: *малик* – царь-воин, *цадик* – благочестивый праведник, духовный вождь, – первосвященник Бога Всевышнего, правук Сима) это соединение в одном лице светской, духовной и военной власти в отличие от разделения властей в доктрине либерализма на законодательную, исполнительную и судебную.

В правом европейском варианте стран заката грядущий Царь Правды – это просвещённый диктатор типа Императора Запада Карла Великого, Наполеона или фюрера Третьего рейха Гитлера. Лидер *Великой Европы* от Лиссабона до Владивостока.

В центральном континентальном варианте «Света с Востока» чин Мелхиседека соответствует Чингисхану – Великому хану Единого государства (кит. и го) от Тихого океана до Балтики, первому царю Всея Руси Ивану IV Грозному или «Отцу народов» Сталину. Это грядущий лидер *Великой Евразии*.

В левом фарисейском варианте Царь Салима (здесь уже точно Иерусалима) это диктатор еврей типа Троцкого. Иудейский царь-спаситель, Машиах, при котором в *Вечном Царстве Израиля* Дом Иакова (он же Израиль – праотцев евреев) «будет пасти народы мира как бесчисленные стада по завету Всевышнего».

В толковании каббалистов, по «Законам и пророкам», концу века сего и антропологическому повороту середины XXI века к «новому небу и новой земле, на которых обитает правда» пред-



Первый царь Всея Руси Иван Грозный по отцовской линии Рюрикович, по материнской – от Мамая

А те, кто 14.10.16 в г. Орёл открыли первый в России памятник Грозному царю Ивану IV Рюриковичу, ведут ту Россию, которая есть, по восточному пути в Великую Евразию (Новую Орду).

Тайный же смысл установки этого громадного памятника кроется в обстоятельствах крещения самого великого князя киевского Владимира I (978-1015), принявшего христианство по византийскому обряду и *власть от*

князя киевского. Сохранилась печать князя Ростислава Тмутараканского (Тамань), гордо именующая его «архонт Матрахи, Зикихи и всей Хазарии». Последний титул 1066 года заключал в себе претензию на владчество над крымскими владениями Византии.

Так или иначе, митрополит Илларион Киевский и всея Руси в «Слове о законе и благодати» (ок. 1050 г.) говорит о Владимире и его сыне Ярославом Мудром как о каганах. На стене Софийского собора в Киеве сохранилась надпись: «Спаси Господи кагана нашего Святослава». Здесь имеется в виду средний сын Ярослава – Святослав, княживший в Чернигове в 1054 – 1073 гг. и державший в подчинении Тмутаракань. Последним русским князем с титулом кагана был сын Святослава – Олег Святославич, княживший в Тмутаракани в конце XI века. Но русы не ограничились лишь титулами. Принципы организации многонационального государства разных вероисповеданий (трёх монотеистических религий и язычества) по хазарскому образцу с налогами и сборами укоренились на Западной Руси. Вот и памятник «кагану нашему» Владимиру ныне исподволь демонстрирует «уши» хасидов, торчащие над маскировочными сетями официальной пропаганды.

Поэтому и «Крым наш» (февраль 2014 г.) для фарисеев наших дней – это оплот *Новой Хазарии*. С 1995 года хасиды хабада твердят: «Еврей! Машиах уже пришёл (родился). Близится Вечное царство Израиля, когда Дом Иакова будет пасти народы мира по закону Всевышнего». Так что лукавый выбор пути не велик.

Снятие же 13.10.16 доски Маннергейма с предшествующей 12.08.16 отставкой главного смотрящего на открытии барельефа главы Администрации Президента С.Б. Иванова указывает на то, что и саддукейский вариант Великой Европы снят с повестки, а вариантов осталось два: или ессейская Новая Орда преемников большевиков-ленинцев или синяя фарисейская Новая Хазария.

Здесь происходит главное аппаратное сражение за захват будущего. Но поскольку хазары как кочевой народ входили в Орду (Крымское ханство Гиреев до Екатерины II оставалось живым наследником Орды), вариант гармонии мира в форме ессейской Новой Орды более вероятен и приемлем для народов бывшего СССР, чем диктатура фарисейской Новой Хазарии.

Андрей ДЕВЯТОВ

КТО ТАКОЙ ЦАРЬ ПРАВДЫ ВОЙНА СИМВОЛОВ В РОССИИ – 2016

ществует благочестивое царство-предтеча, описанное в Псалтири Давида.

Для современной России актуален Царь Правды именно как предтеча Второго пришествия Христа – «Сына Человеческого с силою и славою великою» для суда над миром (Мр. 13:26; Мф. 24:30) и это антилиберальный диктатор (правда всегда горькая).

Таким образом, те, кто 16.06.16 водрузил в Петербурге мемориальную доску де-факто победителю Третьего Рейха барону Карлу Маннергейму, ведут наше Отечество в царство горькой правды по западному пути в Великую Европу.

Но есть и третий антилиберальный путь вожизма – это путь фарисеев-лицемеров в «военный коммунизм», где просвещённый диктатор – это Троцкий наших дней.

Как бы это ни выглядело абсурдно, но символом фарисейского третьего варианта победного выхода РФ из кризиса либерализма выступает установленный перед Московским Кремлём к новому государственному и церковному празднику РФ – Дню народного единства 04.11.16 – памятник Святому равноапостольному князю Владимиру Красное Солнышко (в крещении Василию).

неба с титулом каган (малик) от хазар. Дело было в 987 году после захвата им Корсуни в Крыму.

В конце X и до XVII века Крым представлял собой остаток Хазарского каганата – конгломерата полукочевых тюркских и финно-угорских племён, верхушка которого между 740 и 860 гг. приняла иудаизм. При этом Киев был пограничным городом тогда гигантского государства на пересечении важнейших торговых путей Восточной Европы: Великого Волжского пути, путь «из варяг в греки», и Великого шёлкового пути из Азии в Европу.



После хазарских походов 965-969 годов великого князя новгородского и киевского Святослава Игоревича Хазария не прекратила своего существования, её крымская часть попала под протекторат Византийской империи. А волжский поход Владимира 986 года на Хазарию (в Крым) включил «жидов хазарских» в титул великого

князя новгородского и киевского Святослава Игоревича Хазария не прекратила своего существования, её крымская часть попала под протекторат Византийской империи. А волжский поход Владимира 986 года на Хазарию (в Крым) включил «жидов хазарских» в титул великого



С.Б. Иванов и В.Р. Медвинский на церемонии открытия

ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ В АФГАНИСТАНЕ

Ближе к концу года ситуация в Афганистане достаточно напряжённая.

«Вооружённые отряды талибов начали штурм административного центра провинции Гельменд – города Лашкарга... Ожесточённые бои идут во втором округе города, где талибам удалось захватить несколько постов полиции.

Между тем представитель провинциальных сил безопасности Абдул Джабар Кахраман заявил, что против боевиков в скором времени начнётся широкомасштабная военная операция. По словам Кахрамана, ситуация в провинции стабилизируется в течение недели» (afghanistantoday.ru).

Талибы однозначно поменяли тактику. Они ушли от практики устройства засад на дорогах и нападений на блокпосты. Теперь уже пехота талибов смело заходит в города. Уличные бои – самые сложные, опыт их ведения есть лишь у немногих армий мира. В ливийском Сирте полторы сотни боевиков ДАИШ остановили несколько тысяч бойцов проправительственной «Бригады Мисураты» с тяжёлым вооружением, которую вдобавок поддерживают американская авиация, а также американский, британский и итальянский спецназ (хотя рейнджеры наверняка решают собственную задачу).

«Успешно вести уличные бои наверняка могут израильская армия, ливанская «Хезболла», отдельные ЧВК» (libuaprosect.com)

Интересная статья появилась на «Афганистан сегодня». «Иран и Россия поддерживают талибов в северных провинциях, особенно в Кундузе, чтобы сдержать влияние ДАИШ... Такое мнение высказали опрошенные радиостанцией «Салам Ватандар» военные эксперты. По их мнению, ситуация в Кундузе вышла из-под контроля правительства и управляется внешними факторами.

Так, по мнению военного эксперта Кабул-хана Тадбира, война в Кундузе имеет как внутренние, так и внешние причины и факторы. Эта провинция является важными воротами для России. По мнению Тадбира, для России война в Кундузе является средством давления на США, а продолжение войны на севере Афганистана имеет прямое отношение к ситуации вокруг Алеппо в Сирии. Отношения России и США в последнее время стали гораздо более напряжёнными, чем раньше, из-за разногласий во взглядах на войну в Сирии. Россия в этой войне поддерживает режим Асада, США – вооружённую оппозицию.

Как утверждает Тадбир, Россия и Иран поддерживают контакты с талибами не только в Кундузе, но и по всему Афганистану. Они наладили с этой группировкой связь и обучают боевиков способам использования новейшего вооружения.

Он добавил, что Кундуз также превратился в площадку для выяснения отношений между собой разного рода безответственных вооружённых лиц, которые ради своей личной выгоды хотят, чтобы в провинции продолжалась война. Политический обозреватель Джавид Гафур также убеждён в том, что в нынешней войне роль иранцев и русских опровергнуть невозможно. Так, использование талибами современного вооружения, а также их ожесточённое сопротивление силам безопасности показывает, что их в этой войне поддерживают влиятельные иностранные силы.

Местный активист гражданского общества Сами Дараи полагает, что государство утратило контроль за ситуацией и за ходом боевых действий в Кундузе и других

северных провинциях, и нынешняя война в действительности движется внешними факторами.

Официальный представитель министерства обороны ИРА Дуалт Вазири говорит, что в рядах боевиков действительно присутствуют чеченские, узбекские, уйгурские и пенджабские экстремисты. Но у него нет никаких сведений о вмешательстве иранских и русских, и поставку ими вооружения талибам.

По его словам, то обстоятельство, что у талибов или у других террористических организаций, имеются автоматы Калашникова, еще не означает, что их непременно поставили иранцы или русские.

Бои в Кундузе продолжают уже неделю. Имеются многочисленные человеческие жертвы. Городу нанесён значительный материальный ущерб. Тысячи людей бежали. Тем не менее силам безопасности выбить талибов из города так и не удалось. Одновременно обострилась обстановка в провинциях Гильменд и Фарах, а также в ряде других регионов, передает «Салам Ватандар» (afghanistantoday.ru).

Россия отвергает саму возможность сотрудничества. Вот заявление от 30 сентября в интервью РИА Новости замглавы МИД РФ Олега Сыромолотова:

«Вы должны совершенно чётко представлять, что такое движение «Талибан». Это террористическая группировка, которая внесена в санкционный список ООН. Мы, соответственно, никаких контактов с талибами не поддерживаем. У нас существует только лишь канал связи по гуманитарным вопросам, касающимся прав граждан, захвата заложников. Не более того», – сказал собеседник агентства» (ria.ru)

В то же время он заявил, что группировку «Исламское государство» не интересует Афганистан, она старается проникнуть в Среднюю Азию.

«Да, игилловцы пытаются проникнуть в эту страну (Афганистан), но там своя специфика», – отметил он.

«ИГИЛ приходит в Афганистан и заявляет, что им Афганистан фактически не интересен. Их интересы там, за рекой, в Средней Азии. Почему? Потому что, по некоторым данным, до 50-60% боевиков ИГИЛ – это граждане Средней Азии, Северного Кавказа, и, соответственно, они хотят продвигаться дальше. Но сейчас у них для этого недостаточно потенциала», – добавил Сыромолотов.

По словам замглавы МИД РФ, сейчас в Афганистане сложилось противоречивое сосуществование ИГ и движения «Талибан». «И те, и другие являются террористической группировкой. Но талибы живут на своей земле, а ИГИЛ пришёл, и им тоже надо откуда-то получать ресурсы, финансовые средства. Так что идёт борьба за каналы наркотрафика, которые сейчас контролируют талибы. На этом фоне у них происходят не просто трения, а боеготовность, хотя в отдельных районах и поддерживается частичное мирное сосуществование двух группировок», – подчеркнул он.

Он указал, что раньше «Исламское государство» могло рекрутировать в свои ряды талибов, но «поток денег иссякает потихоньку, и соответственно, его привлекательность, так скажем, стала гораздо меньше» (ria.ru)

Что Вы думаете по этому поводу? С одной стороны помогать талибам – нарушение международных обязательств. С другой – враг моего врага – мой друг.

Константин НИКИФОРОВ

12 октября вышла книга о Франсуа Олланде «Президент не должен был бы это говорить...», написанная журналистами газеты Le Monde Фабрисом Льюмом и Жераром Даве на основе беседы с президентом. В книге есть рассказ о том, как зародился «нормандский формат», что вызвало взрыв негодования Путина в нормандском замке Бенувиль и что намерен делать Олланд, если на Украине случится новое обострение.

«Россия аннексировала Крым, и, я думаю, Путин будет его сохранять долгое время», рассказал Олланд своим собеседникам летом 2014 года. Но в это время проблему Крыма уже заволок дымом войны, начавшейся на востоке Украины. Война, которая «вдруг» началась в Европе впервые с момента балканских событий, заставляет французского президента приступить к миротворческой миссии. Логично было предложить роль напарницы Ангеле Меркель, лидеру первой европейской державы.

ОЛЛАНД РАСКРЫЛ ТАЙНЫ

Олланд вспоминает, как всё начиналось: «Вот уже несколько недель, как я пригласил Путина на церемонию (празднования 70-летия 6 июня 2014г.) высадки союзников в Нормандии (церемония состоялась, – Прим. РФ). Я поговорил об этом с Меркель, и она сказала, что прекрасно меня понимает, даже если американцы вряд ли будут довольны...»

25 мая, когда Порошенко избирают президентом, Олланд приглашает и его тоже. «Затем я звоню Путину, чтобы сказать: «Вуаля, я вас предупреждаю, что пригласил Порошенко». В ответ «царь мечет молнии»: «Означает ли это, что я не должен приезжать, что вы не хотите меня видеть?» – спрашивает Путин. «Нет, совсем нет. Я пригласил Порошенко, но планируется обед и встреча. Возможно даже – контакт с Порошенко...», – отвечает Олланд. «А... Ладно, мне надо подумать», – говорит Путин, «застигнутый врасплох предложением французского президента».

Позднее еще были телефонные переговоры на троих (Олланд-Меркель-Путин), и, наконец, российский президент соглашается приехать. Тем не менее Олланд, не до конца уверенный в том, что в последний момент Путин не откажется от визита, решает подкрепить договорённость личным письмом. За пару дней до нормандской церемонии французские журналисты должны поехать в Сочи на интервью с Путиным, и Олланд передаёт послание для него в руки ведущего радио Еуро1 Жан-Пьера Эльбааша.

Потом, 5 июня, накануне нормандской церемонии, будут еще переговоры и обед Олланда с Путиным в Париже. Необходимо, чтобы завтра мы хоть как-то продвинулись в переговорах, говорит французский президент российскому. «Хорошо, я готов разговаривать», – говорит Путин. – Без фото, без камер, но поговорим...». Меркель, в свою очередь, утром 6-го встречается с Порошенко, чтобы получить окончательное «добро» и от него.

Олланд приглашает «двух славянских врагов» в замок Бенувиль (Нормандия) на «импровизированный разговор». «Путин и Порошенко, боясь подвоха, держатся настороженно. В большом зале замка царит чрезвычайно напряжённая атмосфера: «Путин смереет холодным взглядом великана Порошенко», вызывая опасения Меркель за ход переговоров, которые еще даже не успели начаться.

Вероятно, что так бы и разрядилась обстановка, господа канцлер просит позвать личного фотографа французского президента. Но когда фотограф входит в комнату, напряжение только возрастает. «Это не было предумысленно!» – бросает Путин Олланду ледяным тоном. Наконец, после угворов со стороны Олланда и Меркель воинственный лидер сверхдержавы соглашается сфотографироваться «для истории» (эта фотогра-

фия останется в архивах Елисейского дворца и будет опубликована только в августе 2016 года).

После фотографирования началась первая встреча так называемой «нормандской четвёрки». «Я знал, что у нас будет 20 минут, – вспоминает французский лидер, являвшийся в тот день хотя бы навести первые мосты. Это было нелегко. «Чувствовалось, что Путин вел жёсткую игру», а не имевший президентского опыта Порошенко, кажется, испытывал «физический страх», рассказывает Олланд, который и начал ту историческую беседу.

Обратившись к Порошенко с призывом прекратить военную операцию на востоке его страны, а к Путину — с требованием оказать влияние на пророссийских сепаратистов, Олланд призвал обе стороны начать мирные переговоры под эгидой ОБСЕ.

Путин не соглашается, но выражает готовность «сохранить нормальные отношения с Украиной» при условии, что Киев гарантирует платежи за российский газ. Порошенко в ответ требует

признания выборов на Украине и отказа Путина от применения силы для «защиты русскоязычного населения» (на востоке Украины)... «Путин раздражается», желая заверить собравшихся в том, что не может контролировать действия сепаратистов. Но минут через 15 беседа потихоньку входит в более спокойное русло, вспоминает Олланд и отмечает, что в тот день удалось добиться главного: установить первый контакт между противоборствующими сторонами и «избежать обострения конфликта».

«Да, это был удачный ход», – вспоминает Олланд «без ложной скромности».

Впрочем, в рассказе об олландовской миротворческой миссии не упоминается о том, что уже в июле в небе над Донбассом сепаратисты сожгли пассажирский «Боинг» (на борту которого летело 298 пассажиров), еще через месяц начнется «ударное августовское наступление» с участием российских десантников, а вообще за следующие два с лишним года в этой войне погибнут более 10 тысяч человек.

Учитывая всё, что произошло потом, сохранил ли миротворец Олланд доверие к Владимиру Путину – человеку, которого французский президент всё это время никак не может принудить к миру? «Доверие – это громко сказано», – ответил Олланд авторам книги, встретившись с ними через три недели после подписания втихомолку Минских соглашений.

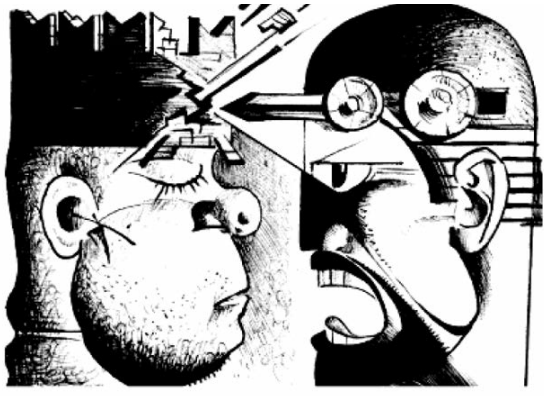
С тех пор уровень доверия вряд ли вырос.

Тем не менее Олланд всё ещё надеется, что начатые в июне 2014 года «нормандские переговоры» приведут к миру на Украине и к освобождению восточной части этой страны. В последний раз уверенность была выражена 13 октября 2016 года, когда в коммюнике Елисейского дворца прозвучали следующие слова: «Президент республики подчеркнул, что готов в ближайшие дни принять участие в новой встрече (лидеров «нормандской четвёрки»), которая должна придать решающий импульс (процессу) завершения кризиса».

Возможно, уверенность Олланда держится на предположении, что Путин должен руководствоваться прагматическими соображениями: «Я думаю, интерес Путина состоит в том, чтобы продемонстрировать прозрачность, успокоить игру, приказать то, что он уже взял (Крым) и больше там (на Украине) ничего не делать», – сказал Олланд авторам книги. И добавил: «Если он там еще что-нибудь сделает, тогда будут еще санкции, Украине поставят оружие, и она войдёт в НАТО».

Русская служба RFI, Франция

ПОЕДИНОК



НЕТ – Владимир Гарматюк, Павел Лунгин

ЛЮДСКАЯ ГЛУПОСТЬ – БЕДА, ПОДОБНАЯ ПОТОПУ

Славить дурное – самим быть дурными. 14 октября 2016 г. в России в областном городе Орле горожан и граждан всей страны «обрадовали» дурной новостью: при поддержке местной власти открыли памятник кровожадному палачу и изуверу русского народа царю XVI века Ивану «Грозному». Российский серийный маньяк и убийца Чикатило в сравнении с этим царём-душогубом Иваном выглядит, как невинный ребенок. Глупость – беда народа и России.

Всякая власть во все времена ставит памятники самим себе и подобным себе.

Какова власть, такие она себе ставит и памятники. Почитать историю жизни царя Ивана – свет не видывал на Руси большого сади-ста, живодеёра и кровопийцы. «Грозным» он был только по отношению к беззащитным людям. Этот кровавый маньяк в русских городах сотнями за раз казнил невинных людей. Убивал целыми семьями. Не жалел ни детей, никого. Казнил, душил, рубил, топил в воде, варил кипятком и смолой, сжигал заживо, придумывал со слугами самые дикие казни, о которых даже рассказать невозможно. И за это ему от вас памятники и слава!

«Не стыдись вразумлять неразумного и глупого», говорит библейская мудрость. В головах глупцов и невежд от отсутствия учения к добру происходит безумие в словах и в делах.

Во-первых. По вашему закону – Конституции Российской Федерации – в первой статье говорится, что: «Россия есть демократическое государство». Следуя вашему принципу, верховенство власти принадлежит народу. Прославление самодержавия с установкой памятников противоречит основам Конституции РФ. Безумие поступков власти, противоречащих законам, вызывает смущение в умах законопослушных граждан.

Молодой воинствующий орловский губернатор В. Потомский в желании показать личную преданность самодержавию не знает Конституции РФ. Может ли он управлять людьми? Это вопрос к президенту России В. Путину, выступающему за демократию и называющему себя истинным демократом.

Помимо прочего, В. Потомский называет себя коммунистом и состоит в партии КПРФ. Как мировоззрение коммуниста связано с прославлением царизма и садизма? Это вопрос к партии КПРФ и фракции депутатов в Государственной Думе РФ.

Во-вторых. Это главное. Памятник палачу и маньяку противен здоровой психике человека и общества. Только помутнение в сознании или психическое нездоровье может прославлять «подвиги» изощрённых убийц детей и невинных людей.

Духовная слепота и падение нравственности в обществе предшествует гибели народа и государства. Бездуховность несёт людям войны, разруху, преступность, нищету и многие смерти. Безнравственность общества – мать всех его несчастий.

В-третьих. Памятник убийце Ивану приурочили поставить не иначе как 14 октября, в большой православный праздник Покрова Богородицы. Не на радость, а на печаль народа, по глупости прославляя зло и открывая своё невежество.

Глупость – заразна! В российских СМИ общаются уже другое, что обреченные дурным примером Орле, уже и второй памятник живодеёру Ивану готовятся поставить в городе Александровской области. В користном расчёте на то, что дурная слава привлечёт деньги туристов. И опять же невежество жаелет подгадать с установкой памятника убийце не иначе, как на светлый христианский праздник 4 ноября – «на Казанскую».

Царь-висельник Иван руками своего палача Малюты Скуратова задушил московского митрополита Русской церкви Филиппа. Установка памятника убийце Ивану в христианский праздник по отношению к Русской православной церкви выглядит как насмешка и умышленное издевательство.

По отношению же ко всему православию прославление изувера-убийцы в христианский праздник – это оскорбление и кощунство над верующими.

Сказано: «Словами своими осудитесь и словами своими оправдаетесь».

Грех против человека может быть прощён раскаянием. Но более тяжкий грех – против Бога. Прославляя негодяя и убийцу совершили грех против своей чистой Души.

Славя убийцу в праздник Богородицы, согрешили грех против Духа и Бога.

Грех злого невежества и бездуховной слепоты лежит на народе и России.

Государственность, закон, гражданский порядок, религия, политические партии, христианство – всё здесь перемешано. Задеты интересы всех. Так может делать только людская глупость. **Глупость – беда, подобная Потопу.** Когда независимо от положения и рода занятий все люди от глупости, как при наводнении, попадают в одну общую беду.

Выбирать власть надо не по партийному билету и не по принципу хойской преданности, а по уму. Чтобы потом от глупости не попасть всем в общую беду. **Владимир Гарматюк**

РОССИЯ ОБЕЗУМЕЛА? О Грозном известно уже почти всё. Он был сыноубийцей, женоубийцей, внукоубийцей. Лично принимал участие в пытках. Прерывал молитву и диктовал – кого и как надо пытать. Известно, что этот человек был настоящим злодеем.

Более того, известно, что он проиграл все войны за 20 последних лет правления. И результатом его правления стал один из мрачайших

ДОСТОИН ЛИ ИВАН ГРОЗНЫЙ ПАМЯТНИКА?

периодов в истории России. Он разделит страну на своих и чужих. Всё вылилось в Смутное время, которое по сути было Гражданской войной.

Встаёт вопрос, что, Россия обезумела? Почему через пять веков хочет возвеличить злодея?

На этот вопрос обычно отвечают: «А вот посмотрите. Знаменитый Генрих Восьмой в Англии. Тоже тиран и женоубийца». Но это была правда и особенности другого времени. Нам же интересно говорить не про Грозного — про нас. «Это как бы мечта о Сталине».

Не представляю себе, чтобы Англия покрывалась вдруг памятниками Генриху Восьмому. Или во Франции вдруг, как грибы, выросли памятники Карлу Девятому и на них бы писались: «Спасибо за Варфоломеевскую ночь и истребление гугенотов».

Это вопросы к нам. Эти вопросы о нас. Как мы оцениваем свое прошлое и настоящее.

И тогда мы понимаем, что на самом деле речь идёт не о Грозном. Это всё эвфемизмы в так и не разрешённых спорах о Сталине. И Грозного с лёгкой руки Эйнштейна используют как метафору оценки правления Сталина. Это как бы мечта о нём.

Значит есть определённая часть людей в нашем обществе, которые хотели бы разделить страну на своих и чужих, на палачей и на жертв.

Почему-то они свято уверены, что они-то будут среди палачей.

Окажутся среди опричников с собачьей головой у седла, или, как Сорокин гениально описывал: «С собачьей головой на радиаторе «Мерседеса».

Просто хотелось бы предупредить, что история гораздо непредсказуемей, сложнее. Напрасно они считают, что будущее палачей им уготовано.

Пусть всё-таки подумают о своей жизни, своих детей, о жизни современников.

Хочется предостеречь: «Не вызывайте дух злодея. Не играйте с огнём, это опасная игра, жертвами которой вы сами можете стать».

Павел Лунгин, режиссёр



О ПАМЯТНИКЕ ИВАНУ ГРОЗНОМУ В ОРЛЕ

Начавшаяся общественная дискуссия, да к тому же и столь ожесточённая, позволяет высказаться по поводу установки памятника царю Иоанну Васильевичу в Орле. Прежде всего, обращает внимание попытка политизировать любую страницу нашей истории. Да, история это продолжение политики. Но всё же, следует немного успокоиться, Иван Грозный умер полтысячелетия назад. Он был великий царь, но зачем же ступля ломать? Жители замечательного города Орла установили памятник основателю своего города.

Установили так, как захотели, и там, где захотели. Путём опроса и большинством голосов. Давайте научимся уважать волю наших сограждан. И если орловчане захотели увековечить память Грозного, то не надо им навязывать своё мнение из Москвы, Петербурга и т.д.

Я далёк от мысли считать Ивана Васильевича святым. Мне трудно понять логику тех, кто считает «своевременной» смерть честных и порядочных людей (даже впоследствии канонизированных, как игумен Корнилий Псково-Печерский и митрополит Филипп). Мол, если бы Иван Грозный насильственным образом не завершил их земной путь, то, де, в будущем они могли нагрешить и лишиться Царства небесного. Зверства Ивана Грозного, которого историки считали даже сумасшедшим в конце его царствования, не должны забываться.

Однако масштабы жестокости на Руси при Грозном на порядок (или даже на порядки) меньше, чем в бесновавшейся инквизиционной Европе или сатрапской Азии. Это не оправдание Грозного и не обеление его тяжкого правления. Но не будет уж слишком смелым предположение, что Иван Васильевич сохранил Русь почти всё своё царствование островком законности (какая могла быть в Средневековье) посреди всего беззаконного мира. При нём создали знаменитый Судебник (пробораз всех будущих российских кодексов и уложений), упорядочена налоговая система, создан централизованный государственный аппарат. Иван Грозный – отечественный автор системы разделения властей. При нём получила поддержку и законодательная власть (Земские соборы), развивалось местное самоуправление. Грозный – создатель системы государственной безопасности, реформатор вооружённых сил.

Если говорить о репрессиях, то они касались, как правило, политических противников и запо-

дозренных в измене бояр (к сожалению, далеко не всегда обоснованно). При этом Грозный не поощрял карательный зуд иных своих подчинённых.

При нём государство и церковь без ненужной жестокости нашли достойное место и для нестяжателей, и для иосифлян, и даже для церковных еретиков. Русь при Грозном избежала страшной и кровавой Реформации, которая, поощряемая европейскими властителями, в те же годы в религиозных войнах унесла миллионы жизней.

Мы почитаем (и заслуженно) великим военачальником и государственным деятелем Александра Невского. Но даже он не мог биться на два фронта. А Иван Грозный наотмашь бил и вечно агрессивный и мечтающий поработить нашу страну Запад и беззаконный и не менее агрессивный Восток. Взятый из Византии двуглавым орел (напомним, Грозный внук Софии Палеолог из рода византийских императоров) при Грозном неплохо клевал и на запад, и на восток! И если на Западе Иван Грозный не смог выйти к морю (военные походы не принесли очевидной победы, в том числе и из-за внутренней измены), то на Востоке царю Руси было нанесено окончательное и бесповоротное положение. На Западе не удалось присоединить исконно русские земли (теперь почему-то называемые Прибалтикой)? Ничего, прошло сто лет и грозный для внешних и внутренних врагов Петр Первый взял то, что было предназначено нашей стране самой Историей. Крушение изуверских ордынских деспотий на Востоке не просто открыло путь к богатствам Урала и Сибири, не только вовлекло в русский культурный код многие народы. Иван Грозный на столетия ликвидировал восточную опасность. Не было бы походов Грозного, сейчас к востоку от Москвы был бы сплошной ИГИЛ (делаю обязательную приписку – запрещённый в нашей стране).

Эту опасность Грозный не проспал, как проспали опасность с Запада его преемники по шапке Мономаха. При Грозном «украинные окраинные» земли никогда не допустились бы до звериной ненависти к матери-Москве. Этим го-

сударственным и военным служением Иван Грозный и ненавистен как современным ливонцам-либералам, так и мечтателям о разных ордах-халифатах на обломках Руси.

Иван Грозный – противоречивая, но мощная фигура. Его памятник занял достойное место в центре древнего Орла. Возможно, это событие даст новый толчок в публикации исторических трудов о времени Грозного, широко общественно и экспертно обсуждению его жизни и деятельности по всей стране. **Константин Ерофеев**

САМЫЙ ОКЛЕВЕТАННЫЙ РУССКИЙ ЦАРЬ

Это был поразительно талантливый человек.

Академик Д. С. Лихачёв

В народных песнях и сказках Грозный Царь является царём мудрым, а главное – справедливым.

А. М. Горький

Всё, что нам со школы рассказывали про Ивана Грозного, – беспардонная ложь. Царь Иоанн не убивал сына, не выкалывал глаза архитектору и никогда не устраивал секс-оргии.

Иван Грозный, без сомнений, – один из самых оклеветанных героев нашей истории. В XVI веке ещё не было термина «информационная война», но как по-другому назвать поток лжи, направленный против последнего русского царя из рода Рюриков?

Этим летом у Ивана Васильевича был юбилей – 485 лет со дня рождения. Есть повод. Исследователь В. Манягин объяснял, почему для Европы Грозный стал врагом №1: он «не мог согласиться с мировой системой, при которой Россия должна была отдать Северо-Запад Польше и Швеции, Поволжье – Турции, вести на остальной территории власть императора Священной Римской империи германского народа и подчинить Русскую православную церковь папскому престолу. Именно такую цель поставила перед собой Европа в XVI веке».

Чёрный пиар. Неудивительно, что «воспоминания» об Иване IV полны несусветности и открытого вранья. Эта ложь продолжает тиражироваться и в наши дни, когда информационная война против нас разгорелась с новой силой. Ведь обгадить Грозного – значит поставить под вопрос законность его территориальных приобретений и стремление нынешних властей России защитить суверенитет. Именно

поэтому мы до сих пор слышим от русофобов байки о его жутком моральном облике, кровавой опрличине, сотнях тысяч казнённых и т.д. и т.п. Во времена Ливонской войны в Европе было напечатано огромное количество листовок против русских и их царя. Москвиты представлялись бородастыми чудачами, которые не имеют права на существование.

Из рук в руки передавались трактаты, которые за 400 лет до Гитлера и плана «Ост» объясняли, что надо сделать с Россией.

В 1578 г. в окружении графа Эльзасского возник план превратить Москву в имперскую провинцию.

Он гласил: «Управлять новой имперской провинцией Россией будет один из братьев императора.

Главной задачей будет обеспечение немецких войск всем необходимым за счёт населения.

К каждому укреплению необходимо приписывать крестьян и торговых людей, чтобы они выплачивали жалованье воинским людям и доставляли бы всё необходимое...»

У русских прежде всего надо будет отобрать лошадей, а затем все наличные струги и лады...».

Русских предполагалось выводить на работы «в железных кандалах, залитых у ног свинцом.

По всей стране должны строить каменные немецкие церкви, а москвитам следует оставить только деревянные. Они скоро сгниют, и в России останутся только германские. Так естественно произойдёт смена религии».

Боярыня – красотою лепа. Про личную жизнь государя иностранцы также распускали дикие легенды. Польский историк Валишевский, утверждая, что царь был «живым примером разврата», дальше опровергает сам себя: «Однако, как же согласовать эту распушечность царя с его постоянным стремлением вступать в новые брачные союзы?»

По-видимому, это совершенно противоречит ходячим легендам о целых толпах женщин, будто бы приводимых в Александровскую слободу, или о гареме, повсюду сопровождавшем царя в его поездках. Если он и стремился обладать женщиной, то только как законный муж».

На самом деле рассказы о его жёнах семи, восьми, а в некоторых источниках и 50 жёнах – полная чепуха. Достоверно известно лишь о четырёх браках Ивана Грозного. Первую свою жену, Анастасию Захарьину, царь выбрал на смотре невест, куда свозили девушек со всей России. Иоанн и Анастасия прожили в любви 13 лет. Жизнь была очень непросто. Первого сына нянька уронила в реку. Три дочки умерли в маленьком возрасте. Выжили лишь два сына, Иоанн и Фёдор.

Царица заболела и умерла, когда ей не было ещё и 30. Грозный так горевал о жене, что на похоронах едва держался на ногах «от великого стенания и жалости сердца». Он не сомневался, что жену отравили.

Через год после её смерти царь женился на Марии Темрюковне (Кученей) из рода кабардинских князей. Но и этот брак тоже закончился трагически: женщину отравили. На смотрины для третьей жёнитбы Ивана привезли более 2 тыс. невест. Царь выбрал Марфу Собакину. После обручения девушка тяжело заболела, а через 15 дней после свадьбы умерла. Иван Васильевич был очень опечален. Узнав, что в смерти замешан князь Темрюк, он казнил несколько бояр, а самого князя посадил на кол. Кстати, Иоанн был убеждённым трезвенником и на дух не переносил алкаши.

«Цивилизованная» Европа. По утверждению выдающегося лексикографа В.И. Даля, «Грозный» означает «мужественный, величественный, держащий врагов в страхе, а народ в повиновении».

В переводе же на английский смысл полностью извращён. Ivan The Terrible – царь кровавый, ужасный, так называют Иоанна обманенные пропагандой иностранцы, считая его родоначальником «тоталитарного террора».

Между тем за годы правления Грозного было казнено всего 4 тыс. человек, включая разбойников и убийц. Имена всех умерщвлённых записаны в Синодике (поминальном церковном списке), который составлялся на основе земских и опричных приказов.

Иван Грозный казнил, заносил имена приговорённых к смерти в поминальные списки и рассылал пожертвования монастырям: чтоб души умерших «избавились от дьявольского огня» и не страдали на том свете.

А теперь сравните. Только за бродяжничество английский король Генрих VIII приказал уничтожить около 72 тыс. человек! А в те годы, когда возраст британского монарха или время его правления былократно числу семь, по стране происходили ритуальные человеческие жертвоприношения: чтоб невинной кровью «смыть грехи королевства».

Вот ещё примеры. В 1572 г. во время Варфоломеевской ночи во Франции перебито свыше 30 тыс. протестантов. А в Германии при подавлении крестьянского восстания 1525 г. казнили более 100 тыс. человек.

Церковное наказание. Прежде чем жениться на Анне Колтовской, царь в апреле 1572 года обратился к церковным иерархам.

Он выступил с покаянным словом, от которого у многих появились слёзы.

«Первую мою жену Анастасию злые люди отравили; вторую, Марию, после осмилетней супружеской жизни также отравили; третью, Марфу, испортили ещё до венца, и хотя я женился на ней в надежде на её выздоровление, но через две недели она скончалась, сохранив нерушимым своё девство.

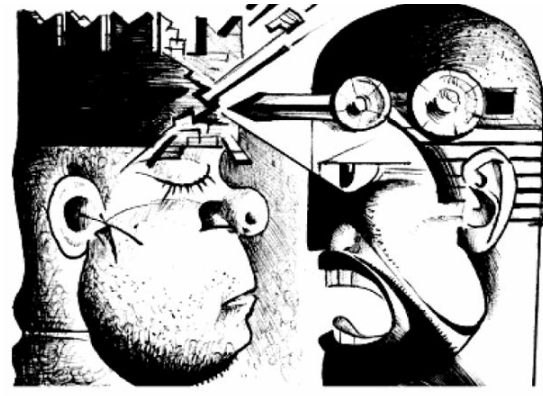
В глубокой скорби хотел было облечься в иноческий образ, но, видя бедствия государства и еще несовершеннолетний возраст моих детей, дерзнул приобщиться к четвёртому браку. И ныне умоленно прошу Святейший Собор разрешить жениться и молиться о моём грехе».

Если Иван был таким тираном, как нам внушали, зачем бы стал просить церковного разрешения? 29 апреля Собор вынес вердикт: брак разрешить, но наложить на царя трёхлетнюю епитимию.

В первый год ему запрещалось даже заходить в храм.

Во второй год стоять в церкви с оглашенными.

На третий год можно стоять в церкви, но причаститься можно будет, только когда придёт третья Пасха. Наказание очень суровое, а учиты-



ДА – Константин Ерофеев, Интернет

вая, что такому наказанию подвергли христианского монарха, – беспрецедентное. Этот брак продлился недолго.

В 1575 г. женщину за измену заключили в Тихвинский монастырь. Остальных женщин Грозного нельзя назвать жёнами. Это были просто фаворитки или наложницы. Кстати, у короля Генриха VIII было шесть жён (двух он казнил), а фавориток – несколько сотен.

У Репина отсохла рука. Версию об убийстве царём сына первым распространил иезуит Поссевино. Её подхватили Штаден, Горсей и другие иностранцы, которые не были прямыми свидетелями и в большинстве даже не говорили по-русски. Ничтоже сумняшеся эту байку воспроизвёл в своём знаменитом труде мавон Карамзин... Доверять этим господам – то же самое, что позволить писать сегодняшнюю историю России Джен Псаки и беглым олигархам. Митрополит Петербургский и Ладужский Иоанн полностью опроверг клевету в своей книге «Самодержавие Духа». Он доказал, что царевич Иоанн умер от тяжёлой болезни и что в сохранившихся документах нет и намёка на сыноубийство. И находился он в тот трагический день в Александровской слободе – в сотнях вёрст от отца. В 1963 году в Архангельском соборе Кремля учёные вскрыли захоронения Ивана Грозного и его сыновей. Вот что пишет историк А. Боханов: «Теперь о крови, которая, как уверяют некоторые авторы, «лилась ручьём». На картине Репина её набралось на целую лужу. Сохранились волосы царевича ярко-жёлтого цвета 5-6 сантиметров длиной. Анализ показал, что признаков крови на волосах не обнаружено. Молекулярная структура крови такова, что отмыть от неё волосы без следа невозможно». Кстати, после того как Репин написал свою самую знаменитую картину «Иван Грозный и его сын Иван», у него отсохла правая рука! Художник Мясоедов, который позировал в образе царя, в беспричинной ярости чуть не прикончил своего маленького сына, тоже Ивана. А писатель Всеволод Гаршин – с него Репин писал царевича – вскоре сошёл с ума и бросился в лестничный пролёт.

Сталин поставил Кагановича на место. Ещё один миф – будто бы царь приказал ослепить Барму и Постника, архитекторов, которые построили собор Василия Блаженного. По другим сведениям, это был один человек – Барма по прозвищу Постник. Якобы он сказал, что может возвести собор ещё краше, и царя это взбесило. Утку запустил английский путешественник Джильс Флетчер в книге «О государстве Русском». Только по версии Флетчера речь идёт не о Москве и не о соборе, а об Ивангороде и тамошней крепости; ослеплённый архитектор – поляк по национальности. Век спустя историю снова вытаскил на свет чех Бернгард Таннер, только по его версии речь шла не о соборе Василия Блаженного, а об одной из московских церквей. В общем, как в анекдоте: ложечки нашли, а осадок остался. Про Барму же есть сведения, зафиксированные в летописях: он продолжал трудиться и после постройки храма. В 1936 году Лазарь Каганович предложил снести собор. Он изготовил макет Красной площади со съёмным Василием Блаженным и принёс его к Сталину, показывая, как собор мешает демонстрациям. «А если бы его – р-раз!» – и с этими словами рынком сдёрнул храм. Вождь посмотрел, подумал и медленно проговорил знаменитую фразу: «Лазарь! Поставь на место!».

Англичанин Д. Горсей в «Записках о России» утверждает, что опричники вырезали в Новгороде 700 тыс. человек. Хотя в то время там насчитывалось 40 тыс. жителей. На самом же деле Иоанн приказал арестовать около 1,5 тыс. новгородцев, причастных к государственной измене, – местные сепаратисты пытались присягнуть польскому королю.

Мифы о нём первыми стали сочинять:

– иуда Курбский, предавший царя и Отечество, бросивший дома жену и 9-летнего сына;

– протестант Одерборн и католик Гуашино, писавшие свои описи далеко от России, в Польше и Германии;

– бессовестный английский авантюрист Д. Горсей;

– иезуит А. Поссевино (именно он запустил ложь о сыноубийстве).

Казань брал, Астрахань брал, Ревель брал. Когда Иван Васильевич вступил на престол, территория России составляла 2,8 млн кв. км. В результате его правления она увеличилась почти вдвое – до 5,4 млн кв. км и стала больше всей остальной Европы. За это время население выросло почти на 40 процентов. К концу жизни Грозного оно достигло 12 млн человек.

Что он сделал для страны. Реорганизовал армию. При Иоанне появилась первая военная форма – у стрельцов.

Вместе с союзниками-татарами освободил от влияния Стамбула Казанское и Астраханское ханства. Присоединил Западную Сибирь, Область войска Донского, Башкирию и Ногайскую орду.

Разгромил крымско-турецкое войско, после чего навсегда прекратились опустошительные набеги крымчаков.

Прекратил феодальные усобицы, объединил земли, превратив Россию в централизованное европейское государство.

Ввёл суд присяжных. Запретил рабский труд.

Организовал бесплатное образование, создал систему церковно-приходских школ.

В Москве открыл первую типографию. При Грозном принят Судебник – свод законов, где было 100 статей. 13 видов преступлений карались смертью. Высшей инстанцией по любому делу был государь. Только после его вердикта приговор приводился в исполнение.

Царь мог отменить смертный приговор и часто пользовался своим правом. **vcupe.blogspot.ru**

ИСТОРИЯ

П риблизжающееся 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции заставляет по-новому взглянуть на социально-политические процессы начала XX века. Время развивает романтический флёр переустройства общества, пропагандистский туман международного сионистского движения, объединившее наиболее радикальные элементы еврейского народа. Традиционное, консервативное крестьянство, сущностными чертами которого всегда является антирационализм, неприятие теоретического знания и опора только на свой жизненный опыт и нигилизм, пренебрежение ко всем общественным ценностям, кроме религиозных. Фракционная борьба в РСДРП(б) - РКП(б) - ВКП(б) наглядно доказывает наличие именно этих противоборствующих сторон. Нейтрализация сионистских организаций в СССР физическая гибель отрядов рабочего класса в Гражданской и Великой Отечественной войнах в конечном итоге предопределили победу крестьянского мировоззрения. XX съезд КПСС, развенчан и дискредитирован большевизм, поставил окончательную

первого русского марксиста в России оказались неостребованы. Крестьянскому мировоззрению научная философия чужеродна.

Результаты исследований советологов в разные годы оформлялись в базовые концепции, направляемые на фронты идеологических сражений. На базе исследований «Вашингтонский обком» указал и подчеркнул два важнейших центра сосредоточения и сохранения марксистско-ленинской идеологии, коммунистической убеждённости - крупные промышленные предприятия, концентрирующие рабочий класс, и советское образование. Поэтому контрреволюция основной удар нанесла в этом направлении. Приватизация промышленности уничтожила экономику России и распылила коллективы трудящихся. Болонская конвенция и система ЕГЭ подорвали знаменую основу образования и превратили обучение в алхимию, где главной стала «Угадайка».

Вероятно, для многих неожиданной является постановка вопроса о позитивной роли русского дворянства в Великой Октябрьской социалистической революции. Хрестоматийно его определяли всегда в стане Белого движения и контрреволюции. От внимания сторонников марксизма ускользал изначальный постулат «Манifestа коммунистической партии», что рабочий класс, по своей природе, не создаёт, не разрабатывает научной идеологии. Это делают лучшие

изводства, распределения и государственных финансов. Первым председателем ВСНХ, названного «народным комиссаром по организации и регулированию производства», был назначен член РСДРП(б) с 1907 года, экономист (в будущем академик) Н. Осинский (князь В.В. Оболенский). В составе ВСНХ работало большое количество специалистов («сведующих лиц»). В 1925 году аппарат ВСНХ СССР насчитывал 3700 сотрудников, более половины из них дворяне. Возглавивший ВСНХ в 1924 году параллельно с ОГПУ, Ф.Э. Дзержинский говорил: «У нас диктатура пролетариата. Его волю выражает только коммунистическая партия, только ей одной дано право управлять страной и хозяйством... Но ведь это же бессорный факт, что не мы одни управляем хозяйством и страной, а вместе с нами это делает масса беспартийных специалистов, из которых многие весьма далеки от идей коммунистической партии. Необходимо создание новых дружественных отношений к ним, для того чтобы отделить немиримых, которые за пазухой держат камень, от других, которые в большом количестве у нас имеются... Надо покончить с остатками коммунства... Без знаний, без учёбы нашей собственной, без уважения к людям, которые знают, без поддержки науки мы не сможем выполнить той задачи, которую поставила перед нами революция» (XIV Конференция Российской

Для защиты революции и социалистического государства Совнарком 7 декабря 1917 года образовал ВЧК (в дальнейшем ОГПУ). Председателем был назначен Ф.Э. Дзержинский, польский дворянин, участник революционного движения с 1895 года. Задачей ВЧК-ОГПУ была не только борьба с контрреволюцией, бандитизмом и саботажем, но и внешняя разведка и контрразведка. Особый отдел (разведка) возглавлял старый большевик В.Р. Менжинский, дворянин, полиглот - знал 13 языков, в том числе китайский (ханьский) и японский, участник революций 1905 и 1917 годов, первый нарком финансов республики, генеральный консул в Берлине. С 1919 года в аппарате ВЧК. Начальником контрразведки являлся французский аристократ, маркиз А.Х. Артузов (Фраучи), участник ликвидации крупных контрреволюционных и шпионских организаций в СССР и за рубежом.

Октябрьская революция поляризовала не только антагонистические классы, но и внутреннюю структуру дворянства. Это наглядно проявилось в офицерском корпусе России. Военная служба являлась главной и почётной обязанностью дворянина. Конечно, Первая мировая война существованию повлила на качественный состав командования русской армии, но тем не менее сословность сохранялась. Гражданская война разделила офицеров. При этом проявился сарказм истории. Два советских маршала из

сказов о Пугачёве 90-летней крестьянке Бердинской станицы, что близ Оренбурга. Профана культуры, к сожалению, нередкое явление в истории. Большевики реализовали задачу революции. Читая Пушкина или Лермонтова, редко кто из советских людей вспоминал их классовое происхождение.

Для руководства культурным строительством был создан Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос). «Собрать» все области культуры - среднее и высшее образование, науку, искусство, музейное дело, театр - под единым идейным и организационным управлением и направить их к одной цели - просвещению, коммунистическому воспитанию, культурному подъёму широчайших народных масс - это была совершенно новая, гигантская по своим масштабам задача. Возглавлял Наркомпрос А.В. Луначарский, один из виднейших деятелей РКП(б), человек высокой культуры, энциклопедических знаний, владевший всеми европейскими языками. Его заместителями были Н.К. Крупская и М.Н. Покровский, известный учёный, историк-марксист. В руководящее ядро Наркомпроса входили А.И. Ульянова-Елизарова, П.Л. Лепешинский, сестры Л.Р. и В.Р. Менжинские, В.М. Бонч-Бруевич, П.И. Лебедев-Полянский. Все дворянского происхождения. Наркомпрос был совершенно необыкновенным учреждением. Огромная структура управлялась

ДВОРЯНСТВО В ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

точку в национальном пролетарском революционном движении. Сознательно торпедрованная научная марксистско-ленинская идеология отошла на задний план, уступив первенство крестьянской, мелкобуржуазной идеологии и традиционной психологии. КПСС стыдливо замалчивала полноту экспансии чуждых и даже враждебных марксизму идейных течений. Идеолого-пропагандистские центры практически не занимались исследованием этносоциальных и культурных процессов. Нередко замещение политических и общественных ценностей и идеалов маскировалось лозунгами возрождения народных традиций. При этом религия позиционировалась как хранительница мудрости, духовности и морали. В докторских и кандидатских диссертациях главное внимание обращалось на словословие в адрес очередного генсека с перечислением всех титулов и регалий.

В советской исторической науке, да и в публицистике, не принято было писать о дворянских корнях многих видных большевиков. Например, описание творческой биографии выдающейся актрисы Московского Художественного театра Марии Фёдоровны Андреевой начинается с 1904 года, когда она вступила в РСДРП, а не с детства или юности. А деятельность В.Р. Менжинского - с 1919 года, когда он пришёл в ВЧК. Фамилиями дворян были названы города советского социалистического государства - Ленинград, Дзержинск, Куйбышев; улицы - Чичерина, Карбышева, Маяковского; учебные заведения и библиотеки - им. Плеханова, им. Крупской, им. Луначарского; пароходы - «Писатель Борис Лаврентьев». Игнорирование, а вернее, нарочито замалчивание активного участия в пролетарской революции вышедших из дворянского сословия сужало её народный характер, делало его односторонним, плоским. Иную картину можно было наблюдать в идеологических центрах антикоммунизма. Скрупулезно изучая историю рабочего движения и СССР, советологи акцентировали внимание на персоналиях. Можно выделить наиболее важные печатные и пропагандистские работы, получившие широкую известность. «Александр Герцен и рождение русского социализма», «П. Лавров и русское революционное движение», «Плеханов - отец русского марксизма», «Ленинизм», «Творцы русской революции. Биографии вождей большевизма», «Большевизм. Введение к советскому коммунизму», «Фракционная борьба в ВКП(б)», «Политическое воспитание в СССР», «Подбор и подготовка руководящих кадров в Советском Союзе», «Русское крестьянство и советская власть» и т.д. Значительное место в исследованиях занимала религиозная проблематика.

Специально подробно перечислил тематику работ антикоммунистов. К сожалению, аналогичные вопросы советские учёные не анализировали. Симптоматично, что когда в 1957 году Институт философии АН СССР подготовил к изданию «Избранные философские произведения» Г.В. Плеханова в 5 томах и объявил подписку, то результат был плачевным. Из 200 млн. населения СССР подписались всего 100 человек! Работы

представители господствующего класса, повравшие с ним и перешедшие на сторону народа. В России господствующим являлось сословное дворянство, уже породившее профессиональных революционеров: декабристы, Герцен, Огарёв, Петрашевский, Софья Перовская, Бакунины, Кропоткин, Плеханов, Вера Фигнер и многие другие.

По Марксу, пропаганда научной идеологии, распространение идей равенства и социального справедливости, формирование политического сознания пролетариата опять же осуществляются выходцы из эксплуататорского класса. Задача осложнялась тем, что марксистская теория есть порождение эпохи Просвещения, преемница высоких идеалов Знания, сформулированных и развитых учёными-энциклопедистами. Марксизм как высочайшее знание требует высокий уровень образования. Специально обозначают понятие «Знание» с большой буквы, чтобы подчеркнуть его научность и смысловое значение. Разностороннее образование было характерно для дворянства, являвшееся его составной привилегией. Именно революционеры-дворяне стали теоретиками русского социализма и пропагандистами пролетарской идеологии. В воскресных школах, рабочих кружках активно работали большевики-дворяне В.И. Ленин, Н.А. Дидрихиль (Подвойская), Н.К. Крупская, П.Ф. Куделин, сестры Менжинские, сестры Невзоровы, М.С. Ольминский, Е.Д. Стасова - широко образованные, владеющие иностранными языками. На гребне революционных событий (1905-1907 гг., 1916-1917 гг.) возникло большое количество газет и журналов. Многие издавались на средства дворян. Так, например, баронесса В.И. Икскуль фон Гильденбандт финансировала ряд газет РСДРП.

Великая Октябрьская социалистическая революция остро поставила вопрос Знания, обнаружилась громадная дефицит Знания, открывшиеся горизонты творческого создания нового общества потребовали громадное количество разнообразного Знания. Необходимо было решать задачи промышленного, индустриального развития страны, создания новых отраслей производства, развития сельского хозяйства, улучшения условий труда и быта рабочих и крестьян. Насущными проблемами являлись ликвидация неграмотности, распространение научных и технических знаний, борьба с религиозным мировоззрением, воспитание подрастающего поколения.

Органом управления промышленностью стал Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), созданный 2 декабря 1917 г. Это был высший экономический орган в стране, в задачу которого входило объединение деятельности центральных и местных хозяйственных учреждений, народных комиссариатов и органов рабочего контроля, а также разработка планов регулирования экономической жизни. ВСНХ имел право производить конфискации, реквизиции промышленных предприятий различных отраслей промышленности и торговли, осуществлять необходимые меры в области про-

коммунистической партии (большевиков). Госсиздат, 1925, с 173-174).

В борьбе с «рабочей оппозицией» в 1926 году, выступая против примитивных пролетарских эмоций и огромной дозы экономического невежества, пропагандируемого троцкистами, Дзержинский резко обрушился на варварскую программу Г.Л. Пятакова так называемого «социалистического накопления». «Программа Пятакова», - кричал он на Пленуме ЦК РКП(б) 20 июля 1926 г., - за повышение оптовых цен бессмысленна, она антисоветская, антирабочая». Дзержинский дал глубокий критический анализ доклада Каменева и содоклада Пятакова, показав, что они оба «проявили полное незнание и незнакомство с теми вопросами, о которых они здесь трактовали». Проанализировав работу Пятакова в ВСНХ СССР, Дзержинский «прорвало». Всё, что у него накопилось против оппозиции, вылилось наружу и, показав пальцем на Пятакова, он крикнул: «Вы являетесь самым крупным дезорганизатором промышленности. Я прихожу прямо в ужас от нашей системы управления» (Дзержинский Ф.Э. Избранные произведения. М., 1977, 3-е изд., т. 2, с. 501, 510).

Известно, что с первых лет существования Советский Союз проводил политику мира, невмешательства во внутренние дела других государств. Эту политику проводили дипломаты ленинской школы, в том числе дворяне по происхождению, и она увенчалась блестящими результатами. Были сорваны планы вооружённой интервенции и экономической блокады, мирные предложения социалистического государства завоевали ему симпатии народов всех стран. Ленин знал всех полпредов или по совместной работе в подполье, эмиграции, или по их научным и литературным трудам. Знал, что все они были верны идеалам пролетарской революции и всегда готовы встать на их защиту. Г.В. Чичерин, А.М. Коллонтай, В.В. Боровский, Л.Б. Красин, П.М. Лебедев (Керженец), С.С. Александровский и другие великолепно образованные люди, полиглоты, заложили фундамент советской дипломатии. Наиболее ярким был Г.В. Чичерин, потомственный аристократ, чиновник МИДа Российской империи, член РСДРП(б) с 1905 года. Владеа обширными знаниями в области международных отношений, литературы, живописи, музыки, Чичерин увлеклся изучением иностранных языков. Свободно владел 22 языками, в том числе санскритом и тремя мёртвыми - латинским, древнегреческим, древнерусским. Чичерин - автор ряда монографий о выдающихся русских дипломатах, композиторе Моцарте, восточной политике России, истории советской дипломатии. Велика роль Чичерина в заключении Рапалльского договора 1922 года между РСФСР и Германией, прорвавшего политическую и экономическую блокаду Советской республики. 12 лет (1918-1930 гг.) во главе МИДа СССР стоял Г.В. Чичерин - дворянин, потомок старинного боярского рода, ведущего своё начало от князя Гедимины, большевик, дипломат, учёный.

первых пяти - А.И. Егоров и М.Н. Тухачевский - дворяне, а одним из вождей белых оказался крестьянский внук А.И. Деникин, к тому же командовавший отборными офицерскими соединениями. С первых дней Советской власти на сторону народа перешли адмиралы В.М. Альфатер, Л.М. Галлер, А.В. Немитц, генералы и старшие офицеры Е.А. Беренс, М.Д. Бонч-Бруевич, С.С. Каменев, М.С. Свечников, А.Е. Снесарев, В.И. Шорин, Б.М. Шапошников и др., в дальнейшем принявшие активное участие в строительстве молодой Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Рабоче-Крестьянского Красного Флота. В предреволюционный период большевики плодотворно работали в вооружённых силах, что предопределило успех Великого Октября. Назову одно имя - Павел Андреевич Павлов. Потомственный дворянин, сын генерал-лейтенанта, с 16 лет в революционном движении. Большевик, храбрый офицер, награждённый высшими орденами империи, Павлов в 1917 году - член солдатских комитетов полка, дивизии, армии, фронта. В годы Гражданской войны командир Павлов в числе первых награждён орденом Красного Знамени. Командуя в разное время дивизией, армией, фронтом, он активно участвует в боях с панской Польшей, в разгроме бандитских формирований Махно, восстания Антонова в Тамбовской губернии, басмачества в Средней Азии. Талантливый полководец, прошедший огонь двух войн, беззаветно храбрый, высокообразованный человек, знавший пять языков, П.А. Павлов в 1924 году был направлен политическим представителем СССР в Китай для оказания помощи национальной революции под руководством доктора Сунь-Ятсена.

В.И. Ленин залогом до Октябрьской революции говорил, что в условиях диктатуры пролетариата будет создаваться новая, социалистическая культура. Эта культура, подчеркнул он, возникнет не на пустом месте. Пролетариату предстоит усвоить и критически переработать все культурные ценности, созданные человечеством, чтобы превратить завоевания науки и культуры в орудие социализма. В культуре присутствовало существенное противоречие. По своей природе, главным персонажем и автором русская культура была дворянская. Жуковский и Державин, Пушкин и Лермонтов, Гоголь, Тютчев, Аксаков, Бунин - представители господствующего класса. Дворянство породило талантливых полководцев, учёных, писателей, поэтов, художников, врачей, педагогов. Задача была неимоверно сложной. Русский пролетарий и крестьянин должны были освоить, сделать своей культурой враждебного себе класса. Правда, очень быстро нашлись «специалисты», своеобразно трактовавшие народный характер культуры. Писатели и поэты великой русской художественной литературы объявлялись простыми арванжировщиками народного творчества. Поэтические сказки Пушкина представлялись как литературное оформление сказок Арины Родионовны, а «История Пугачёвского бунта» - переработкой рас-

несходными людьми. Вернувшиеся с фронтов участники Гражданской войны сидели рядом с любимыми публичной артистами; старые министерские чиновники - с радикально настроенными энтузиастами новых методов просвещения; университетские профессора - с жёнами видных деятелей партии. «Наша служба в Наркомпросе мне вспоминается как отрядный оазис, где, соединившись с друзьями, вырабатываешь и реализуешь светлые мечты во всемирном масштабе», - писала дочь известного поэта-символиста Вячеслава Иванова, работавшая в Школьном отделе под руководством Н.Я. Брюсовой, сестры известного поэта (Иванова Л.В. Воспоминания. Книга об отце. Париж, 1990, с.81). Сам же Вяч. Иванов заведовал Театральным отделом. Крупнейший русский культуролог и исследователь античности, человек европейского образования, Вяч. Иванов считал, что поэзия и народ, масса и литература «немыслимы в разделении» и ментал о широком освоении людьми культурных ценностей. Он был знатоком не только античной литературы, но исследовал работы европейских философов, прозаиков, поэтов, гуманистов Средневековья.

Концентрация в Наркомпросе эрудированных специалистов далеко не случайная. Через месяц после Октябрьского переворота, в декабре 1917 года В.И. Ленин писал: «...образованные люди уже теперь выделяются, переходя на сторону народа, на сторону трудящихся, помогая ломать сопротивление слуг капитала» (Ленин В.И. ПСС, т.35, с.198). Крупнейшие поэты-дворяне А.А. Блок, В.Я. Брюсов, В.В. Маяковский, писатель граф А.Н. Толстой стали основоположниками советской литературы. Героизм рабочих и крестьян ярко описали в своих произведениях Б.А. Лаврентьев и В.А. Вишневский, прошедшие фронты первой мировой и гражданской войн, а затем активно участвовавшие в социалистическом строительстве. Вместе с народом пошли писатели В. Вересаев, В. Шишкин, А. Новиков-Прибой, К. Федин.

На вопросы «Зачем?» и «Почему?» пришли в партию большевиков, а затем в революцию сыновья и дочери дворянских фамилий в своё время внятно ответила Елена Дмитриевна Стасова - член РСДРП с 1898 года, секретарь ЦК РКП(б), Герой Социалистического Труда: «Все, у кого жива была совесть, не могли равнодушно смотреть на тяжёлую жизнь народа. Нам было стыдно. Искали путей, как её изменить». Так нашли их многие молодые люди того времени, казалось бы, неподготовленные к ним условия своего происхождения. Но у них была совесть, в них говорили сердце и разум, в них жила мечта совершить подвиг для блага людей. И они во имя этого отказались от всех щедрых сословия и отдали свою молодость и жизнь трудовому народу и этим были счастливы. А ещё, отдав революции свои Знания, они создали научный, знаменитый фундамент советской социалистической цивилизации.

Б.К. КУЧКИН

ПОЩЕЧИНА ПРЕДАТЕЛЮ

Шесть лет спустя после неудачного покушения ленинградца Шмонова, стрелявшего в президента СССР из обрезав охотничьего ружья во время ноябрьской демонстрации на Красной площади, на М.С. Горбачёва снова было совершено покушение. На этот раз дело происходило 24 апреля 1996 года в сибирском городе Омске, куда кандидат в президенты России М.С. Горбачёв прибыл для встречи с избирателями.

На следующий день после инцидента, о котором в день происшествия средства массовой информации успели дать лишь короткое сообщение, Михаила Сергеевича пригласил в программу «Герой дня» известный телеведущий Евгений Киселёв.

Миллионы телезрителей слушали рассказ Горбачёва о совершенном на него покушении. Это случилось в вестибюле Омского общественно-политического центра:

- Я шёл по вестибюлю в комнату отдыха, откуда должен был выйти в зал. У входа стояли люди, которые держали плакаты такого содержания, какое присуще англофонам и другим компартиям ультрапараллельного толка. Это обычная ситуация. Пять-десять таких плакатов всегда кто-нибудь держит.

Правда, тут побольше было, наверное, хороших продумали. Так вот, идя по вестибюлю, а он был полупустой, стояли лишь небольшие группы, и тут произошло это нападение. От одной из группок отделился человек... Впереди меня шли два офицера и рядом со мной тоже

шли. Я думаю, совсем всё выглядело бы иначе, если бы они не успели в какой-то мере ослабить этот удар. А он был профессиональный. Туда бьют те, кто знает...

Киселёв поинтересовался мнением охраны: - С вами находились сотрудники бывшего Девятого управления КГБ. Они тоже считают, что удар был нанесён профессионалом?

- Да. Выбор места для удара - свидетельствует о том, что нападавший знал свое дело неплохо. Но моя охрана среагировала быстро. Он получил такой ответный удар, что тут же сел на пол.

По словам Горбачёва, телохранители тут же увели его в сторону, опасаясь нового нападения. Когда террориста передали в руки подоспевшим офицерам местной службы безопасности, вестибюль возмущённо загудел, а отдельные группы агрессивно настроенных людей начали требовать освобождения задержанного. Начинаясь потасовка. Однако вызволить нападавшего не удалось - его быстро схватили милиционеры.

С Горбачёвым была его личная охрана, положенная ему по закону как бывшему президенту СССР. Увы, предотвратит нападение она не смогла - от полученного удара Горбачёв покачнулся и, наверное, упал бы, если бы его вовремя не подхватили охранники.

Кроме четырех офицеров личной охраны из Москвы, к нему были приставлены еще два сотрудника местного управления службы безопасности - как к кандидату на пост президента Российской Федерации. Однако, по мнению Михаила Сергеевича, двоих офицеров было крайне

недостаточно. В других регионах вопросам обеспечения его безопасности уделялось куда больше внимания.

Отвечая на вопросы телеведущего, Михаил Сергеевич посетовал, что власти стремятся придать этому инциденту характер хулиганского поступка.

- Мол, шёл Горбачёв сквозь толпу, и кто-то задел его рукой. А при большом скоплении людей задеть могут все.

Горбачёв убеждал с экрана телевизора: случившееся в Омске было спланированной акцией. При задержании у нападавшего на него молодого человека обнаружили нож.

- Нож? - переспросил Киселёв.

- Да, милиция это уже известно. От неё мои офицеры узнали, что это так. Так что это было покушение.

Горбачёв нетерпеливо поправил телеведущего, когда тот, ища интэрвью, сказал, что в студии был Михаил Сергеевич, который вчера, в ходе предвыборной поездки по Сибири, в Омске подвергся хулиганскому нападению.

- Не хулиганскому, - недовольно поморщился гость студии. - Это не хулиганство, это покушение на официальное лицо, кандидата в президенты.

Телеведущий повторил: - Покушение на официальное лицо, как считает сам кандидат.

- Юрист Горбачёв, - уточнил Михаил Сергеевич. В сообщении пресс-службы «Горбачёвфонда» и инициативной группы по выдвижению Горбачёва кандидатом в президенты России инцидент в Омске был охарактеризован как попытка покушения.

Российская пресса крайне скупко откликнулась на это событие, омрачившее последний день поездки Михаила Сергеевича по Сибири. Другая сенсация занимала газетные полосы -

сообщение об исчезновении мятежного генерала Джохара Дудаева.

Но кое-что некоторые газеты всё же тиснули. Оппозиционные - о том, что нападение почти на час задержало выход Горбачёва к избирателям, так как он потребовал от местных властей обеспечения полной безопасности. К общественно-политическому центру стянули крупные силы правоохранителей. Это ещё больше разгорячило людей. Когда Горбачёв всё-таки появился на сцене, зал разразился свистом и недовольными выкриками в его адрес. «Встреча» длилась всего семь минут...

В сообщениях независимых изданий преобладал разноречивый. В одном говорилось о «сильнейшем ударе в голову», от которого экс-президент начал падать и его едва успели подхватить охранники. В другом применялась уклончивая формулировка: «поднял руку на убийство лидера страны». В третьем - «нанёс сильный удар в лицо». Имело место и неуважительное «получил по шее».

Более-менее уважаемые издания ограничили эвфемизмами типа «прилюдная пощёчина». Оскорблённый кандидат в президенты помимо политических заявлений, обвинявших власти в нежелании обеспечить ему полную безопасность, обратился также в районный суд с заявлением, суть которого сводилась к тому, что гражданин, совершивший на него покушение, должен понести заслуженное наказание.

Расследование длилось три месяца. И вот в конце июля 1996 года в Центральном районном суде города Омска состоялось слушание этого дела. Оно длилось четыре часа. Председательствовала судья Нина Курьянова. Свидетелем выступала сестра обвиняемого Татьяна Афонина, его права представлял пожилой отец и адвокат Оскар Челенков.

А что с обвиняемым? Почему его не доставили в суд? Ведь он обвинялся по статье 206, часть 2 в хулиганских действиях, выразившихся в прилюдной пощёчине экс-президента СССР - к такому заключению пришло следствие. Как видим, заявление Горбачёва о попытке покушения, о профессиональном, подготовленном заранее ударе, нападения как спланированной акции, изъятую при обыске ноже и т.п. не нашло подтверждения.

В решении суда чётко и ясно сказано о нанесении пощёчины. И нанесена она была в состоянии невменяемости. К такому выводу пришла строгая и тщательная медицинская комиссия. Вот почему судебное заседание проходило без обвиняемого, который в то время был помещён в психиатрическую больницу общего содержания.

Суд освободил обидчика Горбачёва от уголовной ответственности, но вынес определение направить его на принудительное лечение, хотя адвокат и родственники обвиняемого настаивали на том, что он никакой социальной опасности не представляет и может лечиться в обычной больнице. По словам его сестры Татьяны, брат ведёт себя спокойно, любит детей - она доверяет ему своего ребёнка, ладит с соседями.

Кто же этот «профессионал», о котором столь гневно говорил экс-президент? Михаил Малюков, 1967 года рождения. Постоянного места работы не имел, в период инцидента в общественно-политическом центре перебивался продажей газет. В 1986 году был комиссован из армии по состоянию здоровья.

На первом же допросе Малюков заявил: идя на встречу с Горбачёвым, не знал, что откажется на такой поступок. Но когда увидел Горбачёва перед собой, переполнился гневом «за то, что он сделал с нашей страной»...

zhurnalist.blogspot.ru

ЦИТАДЕЛЬ ДЕМОКРАТИИ

История Соединённых Штатов Америки XX-начала XXI века демонстрирует нам то, как постепенно и последовательно государство может терять свою «страновую» субъектность, превращаясь, по меткому выражению А.И. Фурсова, в кластер транснациональных корпораций. Основание ФРС, выгодные сделки по результатам Первой мировой и постепенное обретение мирового влияния, великая депрессия и конфискация золота 1933 года, Бреттон-Вудс и превращение доллара в мировую валюту, Вторая мировая и Холодная война, отъезд Ричардом Никсоном доллара от золота в 1971-м, распад СССР и падение башен-близнецов 9/11-2001 года - вот некоторые этапы большого пути, который привёл к тому, что США превратились в головной офис и апартаменты класса «люкс» для крупнейших экономических и финансовых монстров, где деньги и ресурсы налогоплательщиков, проживающих на данной территории, используются для продвижения транснациональных корпоративных интересов по всему миру. Собственно, ресурсы, собранные и «отжаты» по всему миру, также идут на поддержку и укрепление сложившегося положения вещей. Естественно, прикладываются немалые усилия для того, чтобы сама страна была социально стабильной и благополучной по прин-

пользуется только одним инвестиционным фондом. Это - Vanguard 500 Index Fund VFINX, в котором она имеет от \$5 млн. до \$25 млн. Поскольку это - стандартный портфельный инвестиционный набор акций, то он призван не вызывать у любителей подзвонить в том, что может повлиять на политические решения и предпочтения его владельца. Это - нейтральный «портфель» политика, так как там нет ничего особенного, к чему можно было бы придраться. Кстати, сбережения семьи Барака Обамы также находятся в фонде Vanguard: в финансовых бумагах за 2011 год указано, что он и его супруга вложили \$200 000 и \$450 000 собственных денег в фонды Vanguard Group Vanguard S и P500. Vanguard принимает вложения от населения с демократичным обслуживанием стандартного инвестиционного портфеля всего за \$5 в год с каждых размещённых \$10 000. Многие американцы и американские пенсионные фонды несут деньги именно в Vanguard: что называется, ничего личного. Но и предполагать, что политики будут активно действовать против инвестиционных фондов, куда сами же складывают свои капиталы, было бы опрометчиво. Различные подразделения Vanguard имеют вложения практически во все крупнейшие корпорации (в том

числе те, что тем или иным образом спонсируют семью Клинтон) и мудро диверсифицируют свои инвестиции таким образом, чтобы иметь возможность влиять на их (корпораций и финансовых институтов) политику, при этом особо не отсвечивая. То есть большинство компаний, лоббирующих Клинтон, опосредованно лоббируют и интересы фонда. Это же справедливо и в отношении других инвестиционных фондов, таких, например, как BlackRock и Fidelity.

Одним из уязвимых мест для четы Клинтон в плане преимуществ собственного благосостояния являются не акции и способы размещения личных финансов, а их гонорары за публичные выступления, оплачиваемые различными группами и организациями. Сама идея не нова: Рональд Рейган как-то разбогател на \$2 млн., произносил речи во время турне по Японии, и это было в долларах 1989 года. Но тандем Клинтон оказался необыкновенно эффективным. Билл Клинтон признавался, что пришёл в Белый дом самым бедным президентом. По окончании президентского срока, согласно откровениям Хиллари, семья почувствовала себя вконец разорённой («dead-broke»), после чего начала работать, не кладя рук, чтобы свести концы с концами и иметь возможность дать образование дочери. Правда, в момент окончания президентского срока Билла Хиллари получила гонорар в размере 8 млн. долларов за свою книгу, но для кого-то жемчуг всегда мелкий и личное ощущение бедности и богатства весьма субъективно. Основным способом пополнения семейного бюджета стали публичные выступления: Билл Клинтон стал приглашать банки и инвестиционные фонды и платить им огромные суммы, причём американская общественность терпится в догадках, что же он там такое особенное рассказывает, так как журналисты обычно на такие встречи не допускают, а присутствующие не особо делятся впечатлениями. Мне лично показались интересными, что несколько лет назад с трибуны Билл рассказывал, что его супруга Хиллари часто общается и советуется с духом покойной Элеоноры Рузвельт, но маловероятно, что ему столько платят только лишь за подобные откровения. Большинство из желающих послушать членов знаменитой семьи - это представители WallStreet, крупнейшие банки и компании. Стоимость выступления начинается примерно со \$175 000 и доходит до \$500 000 и более за один выход перед публикой. За период с 2001 по 2012 год Билл Клинтон наговорил как минимум на 105 миллионов американских долларов. Только на речах в финансовых институтах WallStreet Клинтон заработал по крайней мере около 20 млн. Почему он стал пользоваться такой популярностью? Что помогло будущим спонсорам известной пары политиков забыть даже грозивший президенту импичментом адюльтер-скандал с Моникой Левински, после которого в истории осталось разве что анекдот: «Что Билл говорит Хиллари после секса? - Буду дома через 20 минут». Злые языки предполагают, что он попал в милость к финансистам, когда в 1999 году, на закате своего президентского срока, протолкнул в конгрессе отмену закона Гласса-Стигала.

КОРРУПЦИЯ ПО-АМЕРИКАНСКИ

ципу «свой уголок я убрала цветами». Реальность такова, что транснациональные корпорации для управления и продвижения собственных интересов нуждаются в политической системе США, которую за годы им удалось достаточно удачно приватизировать, и американской военной машине. Деньги поддерживают нужную власть, а власть обслуживает деньги. Талантливые политики покидают свои посты, чтобы проявить себя в большом бизнесе и вернуться, работая не кладя рук на общее дело. Администраторы администрируют, лоббисты лоббируют, кураторы курируют, генералы куют военные бюджеты, пресса создаёт творческую атмосферу. Сменная двухпартийная система каждые четыре года являет собой пример торжества демократии и обеспечивает зрелище, волнующее народ всей Ойкумены: человечество, затаив дыхание, следит за выборами лидера мирового гегемона, результаты которых могут сказаться на каждом.

Естественно, любой разумный хозяин не будет складывать все яйца в одну корзину, поэтому одни и те же корпорации, группы, финансисты и лоббисты зачастую спонсируют кандидатов в обеих партиях, которые в благодарности за поддержку продвигают повестку своих благодетелей. Например, если интересы требуют затеять где-нибудь в мире смену какого-нибудь ригидного режима, то лучше заранее, на случай непредвиденных и непростых ситуаций, обеспечить лояльность и правильное отношение к проблеме перспективных кандидатов как среди республиканцев, так и демократов. Поскольку политическая машина практически полностью подчинена задачам продвижения и легализации определённых клановых интересов, то сегодня кандидат от демократов в своих политических и экономических устремлениях может стоять куда ближе к определённому консерватору, чем к своему собственному однопартийцу, имеющему обязательства перед другими группами «поддержки». Естественно, крупнейшие игроки с их мощнейшими ресурсами (по-хорошему или по-плохому) всегда могут сделать политику такое предложение, от которого тот не может отказаться, если не хочет оказаться не у дел. Взаимовыгодное сотрудничество приветствуется: рука руку моет. Преуспевающему политику же подойдёт качество Труффальдино из Бергамо, персонажа пьесы Карло Гальдони «Слуга двух господ».

Что нам следует ожидать в случае возвращения в Белый дом четы Клинтон, на сей раз с Хиллари в качестве президента? Какие силы и группы используют свои ресурсы, способствуя ее продвижению в сторону Овального кабинета? Что будет ожидать от нее взамен за поддержку? Стоит ли причислять её, например, к группе «анти-Vanguard», считая, что она станет противником хищнических интересов других инвестиционных фондов, финансовых компаний и крупнейших корпораций WallStreet, в которых эти фонды размещают свои деньги и на которые имеют ключевое влияние? Будет ли она играть на стороне финансистов, заинтересованных в сохранении гегемонии доллара и США в качестве мирового жандарма? Будет ли Клинтон противиться разжиганию военных конфликтов в мире, которые опосредованно обогащают определённые спонсирующие её круги? Судя по материалам, находящимся в свободном доступе и проливающим свет на последние пару десятков лет биографии четы известных американских политиков, надеяться на улучшение не приходится, несмотря на популярную риторику кандидата и обещания «всем сестрам по серьгам».

Клинтон сделала свой план по регулированию деятельности WallStreet одной из центральных тем своей предвыборной кампании: «Wall Street Should Work for Main Street». Её тезисы, несмотря на пафос, при ближайшем рассмотрении не предлагают решения краевых проблем в сфере регулирования деятельности финансовых институтов. Продолжение финансирования избирательной кампании Клинтон со стороны ключевых финансовых институтов и крупнейших корпораций, несмотря на её левачскую риторику, показывает, что на Уолл-стрит не слишком беспокоится о том, что Хиллари на самом деле будет воплощать свои тезисы в жизнь, если выиграет выборы. Они - давние друзья, и эти связи демократического кандидата с наиболее хищными корпорациями и коммерческими фондами хорошо известны.

План Клинтон, например, даже если отнестись к нему со всей серьёзностью, не затрагивает ключевой сектор финансов: компании по управлению активами, такие как BlackRock, Vanguard или Fidelity, которые контролируют ошеломляющие \$30 триллионов мирового богатства. Интересно, что целый ряд идей Клинтон как раз отражают предпочтения подобных ведущих управляющих компаний, которые получили бы прибыль от активизации борьбы на государственном уровне с их ситуативными конкурентами - крупными банками, в то время как они останутся вне фокуса общественного внимания. Это, по-хоже, неслучайно.

Начнём с того, что 20-страничный документ, раскрывающий финансовую информацию Хиллари Клинтон, свидетельствует о том, что она

держала войну в Ираке, начатую Бушем, и приложила все возможные усилия для того, чтобы осуществился тайный план по реформированию Ближнего Востока, открытый для широкой публики генералом Кларком.

Если в 2002 году Клинтон мотивировала своё выступление за войну в Ираке защитой национальной безопасности Америки, то менее чем через пять лет спустя в статусе госсекретаря она уже продвигала разрушенную войной страну в качестве места, где американские корпорации могли бы сделать большие деньги. «Пришло время для Соединённых Штатов начать думать об Ираке как о возможности для бизнеса», - сказала она в своей речи в 2011 году. Иракская экономика начала приватизироваться американскими компаниями при Буше и республиканцах, процесс успешно

продолжился при демократах. Вот несколько высказываний официальных лиц, характеризующих направление американской мысли по поводу истинных целей войны в Ираке. В 2007 году на тот момент сенатор Чак Хейл поделился: «Люди говорят, что мы не боремся за нефть. Конечно, боремся. Они говорят о национальных интересах Америки. О чем, черт возьми, вы думаете, они говорят? Мы там (в Ираке) не ради инжира». В том же году бывший председатель Федеральной резервной системы Алан Гринспен признал: «Я олегал, что политически неудобно писать, что все и так знают: война в Ираке в основном о нефти». Бывший генерал Джон Эбзидей, говоря об этой войне, признался: «Конечно, она о нефти, в основном о нефти - и мы не можем отрицать это».

В электронном письме, которое отсылает к мнению госсекретаря Хиллари, позиционирующей Ирак как возможность для бизнеса, возглавляемой ею Госдепартамент называет Ирак «рынком, где ваши компании могут делать деньги». Там сказано, что в ходе встреч с руководителями корпораций «правительственные чиновники США вернулись к теме, согласно которой правительство США готово помочь фирмам США, работающим в Ираке».

Некоторые достижения Хиллари на посту госсекретаря, прежде всего в сфере внешней политики, были катастрофическими. Шесть стран особенно пострадали: Гондурас, Гаити, Афганистан, Ливия, Сирия и Украина. Пока, например, украинский олигарх Виктор Пинчук перемид средства в фонд Клинтон и в 2013 году спонсировал проведение ялтинской конференции по Европейской стратегии, на которой чета знаменитых политиков продвигала украинскую интеграцию в ЕС, ставлений Хиллари Виктория Нуланд (работавшая в 2003-2005 годах на неоконсерватора вице-президента Дика Чейни, а в 2000-2003гг. - представителем в НАТО) готовила «революцию гнидности». Кстати, Роберт Каган, супруг Нуланд, идеолог и один из самых влиятельных персон неоконсерватизма, пропагандист администрации Рейгана и организатор проекта «Новый Американский Век», поддержанный Хиллари, собирает «изменить» собственной Консервативной партии и голосовать именно за неё на грядущих президентских выборах.

Клинтон была на стороне «астробоев» во время внутренних дебатов администрации Обамы в отношении Сирии по вопросу о вооружении сирийских «повстанцев». Совместно с директором ЦРУ Дэвидом Петреусом ею был составлен план, на котором они оба жёстко настаивали, но который всё же был отклонён президентом Обамой и Белым домом. Возможно, если бы не отстранение Петреуса в связи с адюльтером и не проблемы со здоровьем Хиллари, этой паре удалось бы своей план «продать», так как, по свидетельству некоторых официальных лиц, на тот момент министр обороны США, бывший глава ЦРУ и глава администрации президента Клинтон Леон Панетта симпатизировал самой идее.

Клинтон также старалась изо всех сил, чтобы не допустить возвращения в власти левых во главе с Мануэлем Салайей на пост президента Гондураса после военного переворота 2009 года, предложив приставить к новому режиму своего

местных, охраняет кого надо, иногда случайно стреляя в мирных жителей, и в принципе, заслуживает отдельного журналистского расследования. В Колумбии сотрудники компании тренировали «бойцов с наркотиками», которые для того чтобы отчитаться о проделанной работе и о «погольве» ликвидированных наркопартизан, убивали гражданских лиц, перодевали их в военную униформу и сдавали трупы, что в один прекрасный момент вылилось наружу. Несмотря на титанические усилия по ликвидации наркотиков (большая их часть предпринималась подрядчиками), в США выяснили, что, несмотря на спецоперацию, в 2006 году площади посадки коки в Колумбии росли третий год подряд.

Клинтон также ярая противница потепления отношений с Ираном, так как это не входит в намерения многих из её «доноров». Тот вред, который госсекретарь Клинтон нанесла жителям вышеупомянутых государств, по сути не отвечал интересам американского народа, но вполне удовлетворял определённые круги американской элиты и до сих пор служит осуществлению их планов. Во многих источниках довольно подробно описано, в чьих интересах проводится дестабилизация этого региона и кто является её бенефициаром, так что не будем повторяться. Преемственность политики в данном вопросе от республиканцев к демократам (и наоборот) подчинена интересам одних и тех же корпораций и финансовых групп.

Как очевидно, не только заслуги Билла Клинтон на посту президента способствовали популярности его выступлений: значительную роль в этом играли и те официальные посты, которые занимала его супруга. В период между 2009 и 2011 годами бывший президент Клинтон произносил речи в более чем двух десятках ведущих международных инвестиционных компаний и банковских учреждений, во многих из них - более чем один раз. В течение 11 лет, пока Хиллари Клинтон служила сенатором и госсекретарем США, её муж заработал \$105 млн. за 540 выступлений. Сборы Билла Клинтон постоянно возрастали с течением времени. В 2012 году, последнем, когда Хиллари была в Государственном департаменте, он заработал более \$16,3 млн. за 72 выступления - настоящий «корпоративный чек». Хиллари Клинтон выступила с 51-й речью в 2014-м и в первые три месяца 2015 года, получив более \$11 млн. Звёзды Голливуда, как говорится, нервно курят в сторонке, обдумывая свои жалкие гонорары.

Ещё примеры. В марте 2010 года, в бытность Хиллари госсекретарём, после принятия Закона о защите пациентов и доступной медицинской помощи (ACA), так называемого Обамасаре (вступившего в силу 1 января 2014 года), бывший президент получил \$175 000 от основной лоббистской организации американского медицинского страхования - America's Health Insurance Plans.

Клинтон лояльно относится и к пополнению своего бюджета со стороны нерезидентов США. Через год после того, как Хиллари Клинтон назвала президента Египта Хосни Мубарака другом семьи, Биллу Клинтону заплатили \$250 000 за беседу с Американской торговой палатой в Египте, которая была тесно связана с режимом Мубарака. Когда Хиллари погрузилась в решение вопроса внешней политики США в Пакистане, Турции и других странах региона, Билл Клинтон получил \$175 000 от Института Ближнего Востока - «мозгового центра», работающего в этих странах. В 2011 году Хиллари сняла видео с поздравлением Кувейта с Днём независимости; несколько месяцев спустя Билл получил гонорар в \$175 000 от Американского фонда Кувейта.

Когда в 2009 году Хиллари Клинтон стала государственным секретарём, она согласилась, чтобы выступление Билла Клинтон подвергались рассмотрению специалистами по так называемым «конфликтам интересов». Это происходило при помощи адвоката по вопросам этики Государственного департамента, который она же и возглавляла. Документы показывают, что офис адвоката утверждал и разрешал основную часть выступлений, даже если по времени они совпадали с тем периодом, когда компания, приглашавшие и платившие Биллу Клинтону, опещалась регулирующие органы правительства, что лоббируют Государственный департамент.

В отчете IBTimes содержится откровения о том, что семья Клинтон получила деньги от 13 компаний, пытавшихся активно влиять на Государственный департамент, возглавляемый Хиллари. Например, Goldman Sachs заплатил Биллу Клинтону \$200 000 как раз перед тем, как бан-

ковский гигант начал лоббировать Госдеп. Из более ранних отчётов IBTimes следует, что от Pacific Rubiales и Cisco Systems в Фонд Клинтон направлялись деньги как раз перед тем, как Хиллари Клинтон предприняла в рамках Государственного департамента шаги, выгодные для этих компаний.

Удивительная синхронность: 10 из 13 фирм, лоббирующих Госдеп, возглавляемых Клинтон, за три месяца отчётного периода, одновременно приглашали Билла Клинтон выступить. Эта группа включает в себя пять технологических компаний - Oracle, Dell, Microsoft, Salesforce и VeriSign - которые заплатили Клинтону в общей сложности \$1,05 млн.

Федеральные данные показывают, что среди других вопросов Microsoft и Oracle лоббировали Госдепартамент на тему рабочих виз для иммигрантов. Oracle также имела интересы в области законодательства, касающегося наказаний за посябительство шпионажу. Dell волновалась о тарифах, налагаемых европейскими странами на их компьютерные продукты. VeriSign лоббировал по вопросам кибербезопасности и налогообложения Интернет. SalesForce лоббировал по облачным технологиям, контролю безопасности и вопросам электронной конфиденциальности.

Три технологических компании, которые платили Биллу Клинтону одновременно с лоббированием офиса его жены, также получили бонус: выгодные контракты от Госдепартамента. Microsoft - на сумму почти \$4 млн., в то время как за год до присоединения Хиллари к кабинету президента Обамы корпорация не получила ни одного. Oracle обрела \$6,5 млн. на контрактах Госдепартамента, что стало значительным увеличением по сравнению с предыдущими годами. Dell заключила с Госдепом обеспеченные контракты на сумму более \$28 млн., по сравнению с жалкими \$2,5 млн. в год, которые получала до того, как Клинтон стала Государственным секретарём.

Ещё у Клинтон есть собственный фонд - «The Bill, Hillary & Chelsea Clinton Foundation» и его подразделение «The Clinton Global Initiative», собирающий форумы для разных международных лидеров и занимающийся благотворительной деятельностью «за всё хорошее против всего плохого». Издание The Washington Post подсчитало, что с момента своего образования в 2001 году фонду удалось привлечь около 2 млрд. долларов. Сбор пожертвований в фонд наиболее удачно происходит опять же среди финансовых институтов. Barclays Capital, Фонд Citi и благотворительный фонд Fidelity - все дали Клинтонам суммы между \$1 млн и \$5 млн. Фонд Банка America, BarclaysPLC, CitigroupInc., McKinsey & Company и UBS Wealth Management США выделили от \$500 000 до \$1 миллиона. Deutsche Bank AG, Deutsche Bank Americas, Филантропический фонд Goldman Sachs и фонд Morgan Stanley Smith Barney дали от \$251 000 до \$500 000.

The Washington Post сообщила, что треть из тех, кто пожертвовал фонду Клинтон более \$1 миллиона, - это иностранные источники, включая разные правительства. Иностранным правительствам и отдельным лицам запрещено давать деньги кандидатам от политических партий США, чтобы предотвратить возможное внешнее влияние на национальных лидеров. Но форма организации фонда дала возможность его иностранным донорам найти путь к сердцам четы Клинтон за пределами традиционных политических границ. Тот факт, что Госсекретарь может принимать жертвования от иностранных правительств, в то время как он является главным дипломатом страны, поистине ошеломляет. Особенно если учесть, что в их числе есть державы, которые поддерживают и спонсируют терроризм (Саудовская Аравия, Кувейт, Катар, Оман и др.).

В начале 2009 года, вскоре после того как Хиллари стала госсекретарём, разразился юридический скандал между швейцарским банком UBSAG и налоговым управлением США (IRS) по вопросу раскрытия данных американских граждан, имеющих тайные зарубежные счета. Неприятности UBS начались в 2007 году, когда американский банкир, работавший в Швейцарии, сообщил в департамент юстиции США, что банком UBS были набраны тысячи клиентов из США, стремящихся избежать налогового обложения в своей собственной стране. Клинтон предложила «предварительное правовое урегулирование», позволившее UBS частично сохранить лицо: банку пришлось раскрыть информацию по 4450 клиентам, в то время как, согласно данным налоговиков IRS, их было не менее 52 000. После чего жертвования UBS в Фонд Клинтон немедленно возросли с менее чем \$60 000 за период до 2008 года до примерно \$600 000 к концу 2014-го, а Билл Клинтон получил \$1,5 миллиона за серию интервью с топ-менеджером банка.

С постоянной критикой своего соперника по партии выступает Берни Сандерс, прозрачно намекая на коррупцию. В том числе он ссылается на следующую историю: перед тем как госпожа Клинтон стала госсекретарём, Саудовская Аравия передала \$10 млн. в Фонд Клинтон. После того как она стала госсекретарём, саудовцы попросили у неё военные самолёты. За два месяца до завершения сделки Boeing, который производит F-15, перевёл \$900 000 в Фонд Клинтон. Это завершило сделку.

Сделка с саудитами была одной из десятков случаев продаж оружия, утверждённых государственным секретарём Клинтон. Она передавала его в руки правительств, которые своевременно сделали благотворительные взносы в Фонд Клинтон. Под руководством Хиллари Государственный департамент утвердил продажи коммерческих вооружений на сумму \$165 млрд. для 20 стран, чьи правительства отправляли пожертвования Фонду. В бытность госсекретарём, она также одобрила другие сделки на \$151 млрд. с 16-ю странами, переводившими деньги её семейному фонду.

В октябре 2009 года Хиллари Клинтон отправилась в Москву, чтобы позаботиться об интересах всё той же компании Boeing, после чего Россия в июле 2010 г. согласилась закупить 50 Boeing737 за \$3,7 миллиарда. Через месяц в фонд Клинтон поступил «откат» от компании в размере \$900 000 на помощь в восстановлении народного образования Гаити. (Тут стоит оговориться: была ли подобная сумма проплачена дважды за сделки с

morning joe 3:16 PM msnbc.com

'DEAD BROKE' TO THE 1%

- \$104.9 million for 542 speeches
- \$56.3 million from foreign speeches
- \$19.6 million from Wall St./ Financial Services

SOURCE: WASHINGTON POST

ЦИТАДЕЛЬ ДЕМОКРАТИИ

Окончание. Начало на 7 стр.

саудитами и русскими или же единожды и вклю- чает оплату пакета услуг, мне лично не известно, но общей картины это не меняет).

На этом фоне достаточно забавно выглядит свежий скандал, в котором фигурирует амери- канское отделение Сбербанка, нанявшее в лоб- бисты вашингтонскую фирму, основанную Джоном Подеста и его братом. Джон одновре- менно является председателем избирательной кампании Хиллари Клинтон, в связи с чем к кан- дидату в президенты появились вопросы о её кремлёвских связях. Сбербанк позиционируется как карманный банк Путина и вероятный спонсор прорусских «террористов» на Украине. У амери- канских исследователей темы, видно, очень ли- нейное представление о действительности: они

рассчитывает, что приход Хиллари к власти измен- ит политику США по этим вопросам, и есть очень большой шанс, что его надежды оправдаются.

Марк Мезвински вскоре после женитьбы на дочери четы Клинтон Челси, в 2011 г., вместе со своими партнёрами начал сбор денег для нового хедж-фонда Eaglevale Partners. Ряд инвесторов в фирме были давними сторонниками Клинтонов. Десятки миллионов долларов, привлечённых Eaglevale, исходили от инвесторов, которых можно связать с Клинтонами. Так что, по ведомо замечанию газеты «Нью-Йорк таймс», существует хедж-фонд специально для семьи Клинтонов.

Джон Богл, основатель Vanguard, в интервью 2012 года рассказывал, что голосовал за Билла Клинтон. И не просчитался, например, благо- даря экономической программе президента Билла в области муниципальных бондов в 1992

своего желания войти в политику. Он был в ко- ротком списке на замену Тимоти Гайтнера на пост министра финансов в 2013 году, и многие расценили его решение взять подругу Хилари Шерил Миллс в BlackRock как признак его стремления снискать симпатии Клинтон и обеспечить своё назначение в казначейство в следующей администрации.

Среди других должностных лиц BlackRock, имеющих связи с Клинтон, старший управляю- щий директор Мэтью Мальва, который помог со- брать на её кампанию пожертвований на сумму более \$100 000. Клинтон провела сбор средств в начале марта 2016 года в Маллоуэ, Нью-Йорк. Никаких прямых признаков финансового участия в них Ларри Финка не было. Тем не менее степ- ень синхронности между некоторыми заявлен- ными целями Клинтон и тем, что выгодно

жале идеи роста влияния США и расширения американской власти, под которой, прежде всего, имелась в виду власть американских международных корпораций. Неоконсерва- тизм (как бы он сейчас ни назывался и какие бы формы ни принимал) по сей день поддер- живает идею доминирования американской элиты. Образование однополярного мира в 90-е годы с центром в США способствовало «головокружению от успехов» адептов неокон- серватизма, они упиливались властью, считали, что перехватили мировое управление и пред- принимали решительные шаги для его закреп- ления, провозгласив в том числе концепцию Нового Мирового Порядка. Америка, особенно в своей внешней политике, продолжает жить в этой же парадигме. Хиллари и Билл Клинтон - это неоконсерваторы от демократов. Какие

прочему, закрывает перспективы баллотиро- ваться на пост президента.

За Хиллари Клинтон стоят круги, чьё бла- гополучие покоится на однополярном мире и гегемонии доллара как мировой резервной валюты, на сборе дани со всей территории Земного шара, на властости и бесприн- ципности. Они будут решать свои проблемы за счёт всего остального мира, и поэтому от Клинтон в качестве президента стоит ожи- дать крайне агрессивной внешней политики и нарастания различных военных угроз и кон- фликтов.

Глен Гринвальд сказал о Хиллари Клинтон: «Бездушная, свободная от принципов, жадная до власти... Она окружена этими скользкими де- нежными мешками, которые просто коррумпи- руют всех и вся...».

КОРРУПЦИЯ ПО-АМЕРИКАНСКИ

не подозревают, что осторожное руководство Сбербанка в лице Грефа не суётся даже на тер- риторию Крыма, не то чтобы спонсировать каких-либо повстанцев, и что главный акционер Сбера - Центробанк, который всегда прислуши- вается к советам МВФ, где американцы домини- руют. Допустимо предположить, что связь Сбербанка с Подеста в настоящий момент скорее призвана предотвратить «ркетирский наезд» и обеспечить место под солнцем для его руководства в случае изменения обстоятельств и прочих форс-мажоров. Пока сведений о пере- воде денег Сбербанком в фонд Клинтон и о выступлении Билла Клинтон на мероприятиях банка не поступают, американское общество может быть спокойной.

Хиллари Клинтон имеет теснейшие связи с произраильским лобби США, ключевой фигурой которого является гражданин США и Израиля, магнат шоу-бизнеса Хайм Сабан. «Я - парень од- ного вопроса, и мой вопрос - Израиль!», - сказал он в интервью изданию NewYorker в 2010 году. Сабан был главным спонсором Клинтон в прези- дентской гонке 2008 года и готов сейчас дать ей столько денег, сколько понадобится для её по- беды. Он недолюбливает Обаму, его политику в отношениях с Израилем, пересмотр им отноше- ний с Ираном и всё то, что делается его адми- нистрацией не в русле интересов его любимой страны (по крайней мере, в русле того, что он по- нимает под её интересами). Соответственно, он

году паевые инвестиционные фонды, включая, прежде всего, Vanguard, неплохо зарабатывали. Встреча Билла с компанией Vanguard обошлась последней в скромные 200 тысяч.

Шерил Миллс, один из ближайших советников Клинтон, является членом совета директоров BlackRock, одной из крупнейших фирм в мире по управлению активами (\$4,5 трлн.). Миллс кури- рует районы вокруг Сахары - инвестиционные программы для «горячих точек»: Алжира, Египта, Западной Сахары, Ливии, Мавритании, Мали, Марокко, Нигера, Судана, Туниса и Чада. Миллс была избрана в совет директоров BlackRock в ок- тябре 2013 года, вскоре после окончания срока её полномочий в Государственном департаменте, где она работала вместе с Хиллари. В объявлении BlackRock об этом назначении в первом предло- жении особое внимание как раз обращается на связь Миллс с Клинтон.

Хотя Миллс не имеет в настоящий момент формальной роли в предвыборной кампании своей приятельницы, отчёт о поступлении по- жертвований на праймериз Клинтон второго квартала 2015 года включил выплату в раз- мере \$28 500 от CDmillsGroup LLC. Шерил Миллс является зарегистрированным агентом этой компании.

Генеральный директор и один из основате- лей компании BlackRock Ларри Финк, создан- ный под патронажем частной фонда The Blackstone Group L.P., не делает секрета из

BlackRock и её генеральному директору, вызы- вают много вопросов.

Все эти факты и «совпадения», касающиеся взаимосвязей Клинтонов и финансово-корпоративной верхушки США, описанные в разной аме- риканской прессе, судя по всему, лишь вершина айсберга. Но и этого достаточно, чтобы сделать определённые выводы и предположения.

Когда Хилари Клинтон обвинит очередного человека или страну в коррумпированности, надо иметь в виду, что она знает, о чём говорит.

На определённом этапе своей политической карьеры Билл и Хиллари поняли, по каким пра- вилам следует играть и с какими людьми под- держивать отношения для того, чтобы прожить успешно, благополучную жизнь и поддержи- вать элитарный статус. Начало наиболее продук- тивного периода в их жизни и «момента славы» пришлось на период крушения Советского Союза и становление однополярного мира, когда базирующиеся в США корпорации, финан- совые институты, паевые и прочие финансовые фонды были на фантастическом подъёме, деля наследие социалогера и стран, находившихся в зоне его влияния, формируя локальные ре- жимы под свои потребности, внедряя новую идеологию и насаждая свои правила для мест- ных элит и народов, и... по дороге совершенно «теряя берега».

Идеология американских неоконсерва- торов зародилась в 60-е годы, в основе её ле-

жит популистские идеи миссис Клинтон ни про- возгласила, поскольку она, однажды вписав- шись в принятую ею логику обстоятельств, ассоциировала свою жизнь, карьеру и благо- получие с кругом лиц, поставивших своей целью быть властелинами мира, и её устрем- ления и действия не выйдут за рамки интере- сов этой группы, с которой она уже много лет тесно связана.

Ко всему прочему, Клинтон - на коротком поводке, хотя бы потому, что они неоднократно давали к этому повод. Если даже не трогать скандалы и скандальчики с Бенгази, имейлами, подзорованиями в коррупции и проблемами с «во- просами этики», что и так обсуждается (но в пер- спективе может подставить слыхом слыхом круг лиц), есть возможность снова достать какую-нибудь «публичку» из биографии Билла. Например, вспомнить то, что он неоднократно летал на частном реактивном пассажирском са- молете, прозванном «Лолита-Джет», который принадлежит миллиардеру педофилу Джеффри Эпштейну, и уступить по следу специально обу- ченных и тренированных журналистов. Да и сами Клинтон знают, как это бывает: возможно, на адвокатах они и подорвали свои семейные бюджеты, когда стажёра Моника Левински уволи- лась из Белого Дома и стала разговорчивой. Всегда возможно что-нибудь организовать: До- миник Гастон Андре Стросс-Кан не даст соврать, что такое иногда происходит, и что это, ко всему

Чарльз Фергюссон, директор и продюсер до- кументального фильма о финансовом кризисе «Сделано внутри», получивший Премию Акаде- мии за лучший документальный фильм в 2010 году, после того как ему не дали снять докумен- тальный фильм, заказанный CNN о Хиллари Клинтон, сказал: «Пока двухпартийные социо- паты с не очень большим успехом буйно тру- дятся в этой клоаке, которую мы знаем как Вашингтон, в чём они действительно преуспели, так это в защите своих сфер влияния, привиле- гий и власти от тех, кто может представлять для них угрозу. Город, по существу, - это один ги- гантский двухпартийный мафиози, который тра- тит всё своё время и энергию на то, чтобы паразитически сосать богатство граждан США с помощью инсайдерских сделок, взятки, шантжа и угрозы. Они не создают ничего, но забирают всё... Собственный капитал Клинтонов в настоя- щее время, вероятно, превышает \$200 млн., и поскольку он заработан на законных основаниях, [можно сделать вывод, что], как источник денег, так и публичные заявления Клинтонов ука- зывают на то, что у них сильно отращивание к «раскачиванию лодки» или созданию мощных врагов». Имеется в виду, конечно, прежде всего, поддержание пияетных отношений с предста- вителями американской элиты и работа на её ин- тересы, для остальных - другие правила.

Ольга КАПИТОНОВА

КАК США ДЖИХАДИСТОВ ВООРУЖАЛИ

«В мире никто не верит в эту миссию и в её успех, — пишет бывший «зелёный берет» о тайных и скрытых программах по обучению и вооружению сирийских повстанцев, — они знают, что мы обучаем просто следующее поко- ление джихадистов, поэтому они саботируют это, говоря «Да пошло всё это! Кому оно надо?».

«Я не хочу отвечать за то, что парни из «Нусры» скажут, что их тренировали амери- канцы», — добавляет он.

В подробном отчёте, названном «С началом тайных операций в Сирии саботаж Силами спе- циального назначения США политики Белого дома принял катастрофический размах», Джон Мерфи, сам бывший «зелёный берет» (американский спец- наз) вспоминает, как бывший сотрудник ЦРУ рас- казал ему, что «секретная сирийская программа — это детство [директора ЦРУ Джона] Бреннана... Бреннан был одним из тех, кто вдохнул жизнь в Си- рийскую оперативную группу... Бреннан обожал всё это дерзко со смелой режимо».

В сущности, Мерфи рассказывает историю о том, как спецназ Соединённых Штатов со- гласно одному распоряжению президента во- оружает сирийские отряды, воюющие против ИГИЛ, в то время как ЦРУ, одержимое мыслью о свержении президента Башара аль-Асада, и действующее по отдельному распоряжению президента, проводит отдельную и параллель- ную программу по вооружению воюющих про- тив Асада боевиков.

Отчёт Мерфи проясняет, что ЦРУ (хотя всё несколько изменилось после обезглавливания американского журналиста Джеймса Фоли в ав- густе 2014 г.) пренебрегает борьбой с ИГИЛ: «Поскольку ЦРУ не хотело связываться с ан- тигиловскими операциями, так как оно сосре- доточило усилия на свержении режима Асада, агентство отфутовало эту задачу 5-му ОУ СпН в составе ОШ ВС США на Ближневосточном ТВД. Однако базируясь в Турции и Иордании, группа действует согласно распоряжению о «военной деятельности», а не согласно изло- бленному ЦРУ распоряжению о тайных опера- циях по разделу 50 («Война и национальная оборона») свода законов США.

«Нерассказанная история», как пишет Мерфи, это история злоупотреблений, а также бюрократических распрей, которые только внесли свой вклад в увековечение сирийского конфликта.

Но по-настоящему важны не подковёрные схватки и не «злоупотребления и расточитель- ство», занимающие основную часть объёмного доклада Мерфи и даже не противоречивый и за- ведомо провалный характер целей, пресле- дуемых США. Напротив, доклад говорит нам совершенно откровенно, почему предпринятая попытка прекращения огня провалилась (хотя это и не обсуждается в анализе явно), и он по- могает объяснить, почему часть американской администрации (министр обороны Эштон Кар- тер и директор ЦРУ Бреннан) уклонилась от подчинения воле президента Обамы — как вы- ражено в дипломатическом соглашении (о по- следнем прекращении огня), достигнутом с Российской Федерацией.

Эта история гораздо хуже того, на что наво- дит мысль заголовка Мерфи: она подчёркивает сегодняшнюю неразбериху, которую предст- авляют собой отношения США и России, и провал соглашения о прекращении огня.

«ССА [так называемые «умеренные» Свободной Сирийской армии] созданы в качестве жизнеспособной партнёрской силы для ЦРУ для отвода глаз, поскольку ССА выступала против режима, явно имея ту же цель, что и седьмой этаж в Лэнгли» [этаж, занимаемый в штаб-квар- тире ЦРУ директором и его аппаратом], т.е. смещение президента Асада.

Однако на практике, как прямо заявляет Мерфи, «отличить ССА от Аль-Нусры невоз- можно, поскольку это фактически одна и та же организация. Ещё в 2013 году командиры Свободной Сирийской армии дезертировали со всеми своими отрядами, чтобы присоедини- ться к Аль-Нусре. Там они всё ещё сохраняют кличку «ССА», но единственно напоказ, чтобы создать впечатление о своём нерегулярном характере, с тем, чтобы сохранять доступ к по- лученному вооружению, поставляемому ЦРУ и са- удовскими спецслужбами. Реальность в том, что ССА — не более чем прикрытие для аффилиро- ванной с Аль-Каидой Аль-Нусры»...

«То, что Сирийская Свободная армия просто передаёт вооружения американского про- изводства Аль-Нусре, также неудивительно, учитывая, что ЦРУ проводит проверку ополчен- цев спустя рукава, всего лишь отслеживая их прошлое по устаревшим базам данных. Эти данные о прошлом основываются на реальных именах людей в первую очередь и предполага- ют, что они уже были мужчинами призывного возраста, когда эти данные были собраны СТС [Контртеррористический центр] за не- сколько лет до этого».

СИМПАТИИ К АЛЬ-КАИДЕ

Дела с проверкой несколько не улучшились, как утверждает Мерфи, и с приходом 5-й спе- циальной группы сил специального назначения, действующей из Турции: «[Процедура заключа- ется] в проверке по базам данных и собеседо- вании. Повстанцы знают, как подать себя американцам во время этих бесед, но всё же время от времени прокальваются. «Я не пони- маю, почему нелюдям не нравится Аль-Нусра, — заявил один из повстанцев американским солдатам. — Многие симпатизировали таким террористическим группировкам, как Аль- Нусра и ИГИЛ».

Другие просто не были пригодны для того, чтобы быть солдатами. «Они не хотят быть бой- цами. Все они трусы. Вот что такое умеренный повстанец», — заявил «зелёный берет» Мерфи, добавив:

«Континеры с оружием и колонны грузовиков, доставленные в Турцию для спонсируемых аме- риканцами повстанческих группировок просто стоят и покрываются пылью из-за распрей по во- воду первоочёрдности распоряжения [то есть президентских распоряжений] и источников фи- нансирования, а санкции на проведение обучения для вооружённых формирований то отдаются, то

отзываются — по прихоти. Сегодня они говорят тренироваться, завтра скажут прекратить трени- ровки, а послезавтра — обучать только команди- ров. Некоторые «зелёные береты» считают, что все эти колебания из-за того, что до Белого дома доходит, что большинство членов вооружённых формирований связаны с Аль-Нусрой и другими экстремистскими группировками».

Мерфи пишет: «Пока продолжается эта возня, моральный дух спецназовцев в Турции падает. Зачастую они переходят в турецкую военную форму; один из «зелёных беретов» описывает свою работу так: «Сидеть на секретной базе, пить чай и смотреть, как турки тренируют будущих террористов»...

«Из повстанцев, которых обучали спецназ США и спецназ Турции, «добрых 95% либо со- трудничали с террористическими организациями, либо им симпатизировали», по словам «зелёного берета», связанного с этой программой, добавив- шего также, что «подавляющее их большинство признавало, что у них нет проблем с ИГИЛ, и что их проблема — курды и сирийский режим».

Затерялся в тексте вот такой потрясающий вывод, в одной фразе:

«После поражения ИГИЛ начнётся настоя- щая война. Поддерживаемые ЦРУ элементы Свободной Сирийской армии открыто станут частью Аль-Нусры, в то время как элементы ССА, поддерживаемые спецназом США, такие как Новая Сирийская армия, будут воевать на стороне режима Асада.

Потом боевики, поддерживаемые ЦРУ, и боевики, поддерживаемые спецназом США, будут убивать друг друга».

Пожалуй, этим всё сказано: США создали «монстра», которого невозможно контролировать, если даже они этого и хотели (а Эштон Картер и Джон Бреннан не заинтересованы в его «контроле» — они по-прежнему стремятся его использовать).

ЦЕЛИ США В СИРИИ

Профессор Майкл Бреннер, присутствуя на совместной встрече высокопоставленных пред- ставителей спецслужб и разведки США в Те- хасе, суммировал их очевидные цели, в частности, так:

- препятствовать России в Сирии;
- сместить Асада;
- изолировать и ослабить Иран путём рас- кола «шиитского полумесяца»;
- содействовать какой-то суннитской орга- низации в Анбаре и восточной Сирии. Как мы можем помешать её переходу под власть Аль-Каиды? Ответ: Надеяться, что турки смогут «приручить» Аль-Нусру.
- измотать и постепенно раздробить ИГИЛ.

Успех на этом направлении может отграть провалы на всех других в глазах общественного мнения в самих США.

Джек Мерфи лаконично объясняет, почему этого «монстра» контролировать невозможно: «В декабре 2014 года Аль-Нусра использо- вала противотанковые ракеты американского производства, чтобы выбить другую поддержи- ваемую ЦРУ марionеточную антиасадскую



группировку под названием Сирийский рево- люционный фронт с нескольких баз в провин- ции Идлиб. Сейчас эта провинция де-факто — халифат Аль-Нусры.

То, что Аль-Нусра захватила противотанковые ракеты у сейчас не действующего Сирийского революционного фронта, не удивительно, но то, что такое же противотанковое вооружение, по- ставляемое для ССА, оказалось в руках Аль- Нусры, ещё менее удивляет, когда понимаешь внутреннюю динамику сирийского конфликта, т.е. войну группировок между различными аме- риканскими силовыми структурами, в результате чего «многие [американские военные инструкторы] активно саботируют эти программы, тянут время и ничего не делают, зная, что якобы нере- гулярные повстанцы, обучения которых от них ждуг, на самом деле являются террористами Аль-Нусры».

Как же вообще было возможно отделить «уме- ренных» от Аль-Нусры — в соответствии с требо- ваниями соглашений о прекращении огня (от февраля и сентября 2016 г.)? Весь текст Мерфи показывает, что «умеренных» и Аль-Нусру невоз- можно осмысленно различить, не говоря уж о том, чтобы отделить друг от друга, потому что это «практически одна и та же организация».

Русские правы: ЦРУ и Министерство обороны США не имели никакого намерения соблюдать соглашение — потому что они этого не могли. Русские правы и в том, что США не имели наме- рения победить Аль-Нусру — как требовала Ре- золюция 2268 Совета ООН (2016 г.).

Так как же США вялались в эту чехарду, когда «правая рука не знает, что делает левая» — когда президент одобрил соглашение с Рос- сийской Федерацией, в то время как парал- лельно его министр обороны отказывается ему подчиниться? Ну, один интересный фрагмент из Мерфи говорит о «колебаниях» в размышлениях о программах обучения боевиков, явившихся результатом того, что до Белого дома начало доходить, что большинство из этих боевиков «связано с Аль-Нусрой и другими экстремист- скими группировками».

ПОДОЗРЕНИЯ ОБАМЫ

Из всего этого создаётся впечатление, будто у Белого дома каким-то образом были только «слабые подозрения» о появлении в Сирии «джи- хадистского монстра» — несмотря на то, что это было общепринятой истиной для большинства военных инструкторов, работающих в Сирии. Так ли это? Действительно ли Обама считал, что есть «умеренные», которых можно отделить? Или же

его кто-то убедил согласиться с этим, для того чтобы дать «тайм-аут» ЦРУ на довооружение группировок «повстанческих сил» (по данным Ja- ne's Information Group, ЦРУ переправило по- встанцам 3 тысячи тонн вооружений и боепри- пасов в период действия соглашения о прекраще- нии огня в феврале 2016 г.).

В поддержку гипотезы о том, что Обама, возможно, был не совсем в курсе этой реально- сти, говорят Ючи Дризен и Шон Нэйлор (веду- щий автор Foreign Policy по вопросам контртерроризма и разведслужб), которые от- мечали (в мае 2015 года), что сам Обама сделал критический выпад в адрес ЦРУ и других раз- ведслужб в своём интервью в конце 2014-го, когда сказал, что сообщество коллективно «не- дооценило», насколько хаос в Сирии может ускорить усиление ИГИЛ.

В той же статье Нэйлор характеризует могу- щество ЦРУ, корни которого — во влияющей сети «Лиги Плюща» Восточного побережья, первенство этого агентства в механизме спец- служб, его прямой доступ в Овальный кабинет и почти неограниченную поддержку в Конгрессе. Нэйлор показывает привилегированное положе- ние ЦРУ в праявских кругах, цитируя Хэнка Крамптона, сделавшего долгую карьеру в ЦРУ до того как стать координатором по контртер- роризму в Госдепартаменте.

Крамpton заявил Foreign Policy, что когда «тогдашний директор Тенет ещё в 1998 году объявил войну Аль-Каиде, это был не министр обороны, это был не директор ФБР или кто-то ещё в разведывательном сообществе, взявший на себя такого рода руководящую роль».

Возможно, это просто — говоря пророче- скими словами Обамы — тот случай, когда «ЦРУ, как правило, получает то, что хочет».

Возможно, оно это и получило: Путин демо- низирован (по ассоциации замасан и Трамп); суннитская Аль-Каида, «монстр» — сейчас слышом мощна, чтобы её можно было легко победить, но слышом слаба, чтобы добиться полного успеха — и предначчена для того, чтобы тяжёлым камнем повиснуть на шею у Рос- сии и Ирана — и чёрт с ними, с европейцами, чью спину сломают последующие волны бежен- цев. Бедная Сирия.

Алистер КРУК, Consortiumnews, США

Об авторе: Алистер Крук — бывший британский дипломат, занимал высокие посты в разведке Великобритании и в дипломатии Европейского Союза

СЛОВА И ДЕЛА ISSN 2409-4188 Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030 Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна. Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олимпиевичу Для надёжной доставки Вашего отправления никакая другая информация в адресе не указывайте. Телефоны редакции: +7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72 Время подписания в печать 4.11.16 в 14.00 Номер подписан 4.11.16 в 13.50 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная